

Zbiorczy raport końcowy Euroregionu Pomerania dla WWPWP z realizacji edycji PL 2002/000-639 Fundusz Małych i Średnich Projektów (SMPF) - Schemat Wsparcia (GS) w ramach Programu Współpracy Przygranicznej Phare Region Morza Bałtyckiego

- 1. Wprowadzenie** – informacja nt. SW – łączna kwota; która edycja zarządzana przez ten euroregion, liczba wszystkich osób zatrudniona przy zarządzaniu projektami w euroregionie;

Schemat Wsparcia w ramach Programu Współpracy Przygranicznej Phare Region Morza Bałtyckiego 2002 jest drugą edycją tego programu w Euroregionie Pomerania. W ramach *Umowy zlecającej realizację zadania państwowego wraz z aneksami* Euroregion dysponował kwotą 205 289,41 euro w tym: 114 895,05 euro GS „miękki” oraz 76 024,11 euro GS „infrastrukturalny” i na zarządzanie programem 14370,35 euro. W Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania zaangażowanych jest siedem osób w proces zarządzania Schematem Wsparcia.

- 2. Podstawa prawna SMPF – GS** – data podpisania umowy Euroregionu z WWPWP; zakres zadań euroregionu w ramach tej edycji

Umowa zlecająca realizację zadania państwowego pomiędzy Stowarzyszeniem Gmin Polskich Euroregionu Pomerania a WWPWP została podpisana 23.03.2004r.

W ramach tej umowy Euroregion realizuje następujące zadania:

- dokonuje wszelkich czynności faktycznych i prawnych w zakresie zarządzania, planowania, koordynacji, monitorowania i sprawozdawczości;
- nadzoruje przestrzeganie wymogów ustalonych przez Komisję Europejską w zakresie przygotowywania dokumentacji przetargowych, przeprowadzania przetargów, przygotowywania i zatwierdzania umów oraz płatności;
- reguluje płatności za realizowane umowy i dba o prawidłową gospodarkę finansową przy realizacji projektów;
- nadzoruje prawidłowość wykorzystania przyznanych środków;
- przedkłada raporty końcowe z realizacji poszczególnych projektów do WWPWP;
- przygotowuje i przedkłada WWPWP coroczne rozliczenie rzeczowo-finansowe zawierające m.in.: pełną listę zrealizowanych projektów, dane beneficjentów, koszt poszczególnych projektów z rozbiem na źródła finansowania oraz miejsce i datę realizacji projektów, opis celów, otrzymanych rezultatów, jak również własną ocenę efektywności zrealizowanych projektów.

- 3. Opis wyboru projektów** – krótki opis głównych etapów (szkolenie, zaproszenie do składania wniosków, wyniki oceny formalnej i technicznej przez Komisję Oceniającą, ilość projektów zatwierdzonych, kwota, – czy -i kiedy- zawiadomiono wszystkich aplikantów o ostatecznej decyzji? itp.); harmonogram działań – patrz – tabela 1;

Zaproszenie do składania wniosków zostało ogłoszone w 31.08.2004r. na stronie internetowej Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania www.pomerania.org.pl oraz Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej www.europa.delpol.pl/links. Ponadto zaproszenia zostały rozesłane faksem do wszystkich gmin województwa zachodniopomorskiego. W trakcie naboru wniosków pracownicy Zespołu ds. Funduszy Pomocowych zorganizowali i przeprowadzili cykl szkoleń dla wnioskodawców z terenu polskiej części euroregionu nt. wytycznych SMPF – GS 2002 oraz sposobu sporządzania i składania wniosków. Szkolenie odbyło się w następującym terminie:

- 06.05.2004 – Szczecin

Podczas szkolenia przeszkolonych zostało ponad 67 osób. W związku z tym, że rozpoczęcie naboru przeciągało się, szkolenie odbyło się przed rozpoczęciem naboru i dotyczyło SPF oraz SMPF-GS. Po rozpoczęciu naboru pracownicy zespołu ds. Funduszy Pomocowych udzielali konsultacji w biurze, telefonicznie oraz drogą mailową.

Termin składania wniosków upłynął 29 października 2004r. o godz. 15.00. W naborze wniosków do Programu Współpracy w Regionie Morza Bałtyckiego zostały połączone edycje 2002-2003 (PL2002/000-639 oraz 2003/005-873). Do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania w Szczecinie wpłynęło:

- Wsparcie Instytucjonalne – 16 aplikacji;
- Wsparcie Inwestycyjne – 32 aplikacje.

Następnie zostały dostarczone do Warszawy - siedziby Władzy Wdrażającej Program Współpracy Przygranicznej, gdzie powołana Komisja Oceniająca oceniała wnioski z trzech Euroregionów: Bałtyk, Niemen i Pomerania. Posiedzenie Komisji Oceniającej odbyło się w dniach 02-05.11.2004r.

Na podstawie raportów Komisji Oceniającej dotyczących

-Wsparcia Instytucjonalnego na 16 wniosków złożonych w SGPEP, 5 nie spełniło kryteriów formalnych.

- Wsparcie Inwestycyjne – na 32 wnioski złożone w SGPEP, 6 nie spełniło kryteriów formalnych.

Do oceny technicznej i finansowej zostało zakwalifikowane

- Wsparcie Instytucjonalne - 11 aplikacji;
- Wsparcie Inwestycyjne – 26 aplikacje.

W wyniku ewaluacji

- Wsparcie Instytucjonalne - 5 projektów;
- Wsparcie Inwestycyjne – 17 projektów.

otrzymało powyżej 65 pkt., czyli były rekomendowane do dofinansowania.

Ostatecznie zatwierdzono:

- Wsparcie Instytucjonalne – 2 projekty w ramach SMPF-GS 2002, natomiast 3 pozostałe otrzymały dofinansowanie w ramach SMPF – GS 2003.
- Wsparcie Inwestycyjne – 1 projekt w ramach SMPF-GS 2002 oraz 1 wniosek otrzymał dofinansowanie w ramach SMPF – GS 2003.

Po otrzymaniu akceptacji raportu z Komisji Oceniającej przez Reprezentacja Komisji Europejskiej –w ramach SMPF – GS 2002 wsparcie finansowe otrzymało:

- Wsparcie Instytucjonalne - 2 projekty, na łączną kwotę 114 895,05 euro,
- Wsparcie Inwestycyjne – 1 projekt na kwotę 76 024,11 euro.

Zawiadomienie o ostatecznej decyzji z wyników oceny Komisji Oceniającej zostały przesłane do wszystkich aplikantów w terminach:

- Wsparcie Instytucjonalne
- 14.12.2004– informacje o przyznaniu dofinansowania.
- 21.12.2004 – informacje o wnioskach odrzuconych,

- Wsparcie Inwestycyjne
- 09.12.2004– informacje o przyznaniu dofinansowania.
- 29.12.2004 – informacje o wnioskach odrzuconych.

Tabela 1 - Harmonogram działań w ramach SMPF – GS 2002 - Wsparcie Instytucjonalne oraz Wsparcie Inwestycyjne:

Działanie	Data
Umowa euroregionu z WWPWP	23.03.2004
Ogłoszenie o naborze projektów	31.08.2004
Szkolenie dla aplikantów	06.05.2004
Posiedzenie Komisji Oceniającej	02-05.11.2004
Zatwierdzenie projektów instytucjonalnych	02.12.2004
Zatwierdzenie projektów inwestycyjnych	30.11.2004
Okres realizacji projektów	01.12.2004-31.08.2005
Przekazanie ostatniej płatności beneficjentowi	27.02.2006

- 4. Realizacja** – kiedy podpisano umowy euroregionu z beneficjentami i do kiedy obowiązywały? Czy wszyscy beneficjenci zrealizowali projekty zgodnie z terminem i planem deklarowanym w Formularzu Wniosku? Jakie były główne problemy związane z wyborem i realizacją projektów dla euroregionów? Z czego wynikały? Z czym beneficjenci mieli największe problemy? Czy były problemy z płatnościami?

Umowy grantowe pomiędzy euroregionem a beneficjentami podpisano 01.12.2004r i 03.12.2004 r. Realizację projektów beneficjenci rozpoczęli w grudniu 2004r. a zakończyli 31 sierpnia 2005r. Niektórzy dokonali niewielkich zmian w harmonogramach wydarzeń przy zgodzie i akceptacji Euroregionu.

W przypadku projektów Schematu Wsparcia miały miejsce długie okresy przepływu płatności od WWPWP. Okresowe braki środków na niniejszy program na koncie w NBP, spowodowały kilkumiesięczne opóźnienia w przepływie płatności i utrudniały beneficjentom zapłacenia zaciągniętych wcześniej zobowiązań.

- 5. Sektory** - Ile projektów zatwierdzono w poszczególnych sektorach określonych w Wytycznych (wymiana kulturalna, demokracja lokalna itp.)? komentarz – patrz tabela 2

Tabela 2 – Podział projektów wg sektorów - zgodnie z Wytycznymi, np.:

	Liczba projektów
Infrastruktura transgraniczna	1
Turystyka	2
Łącznie:	3

Wśród zrealizowanych projektów 1 dotyczył infrastruktury transgranicznej a 2 pozostałe turystyki oraz promocji walorów regionu.

- 6. Beneficjenci** – jak wiele projektów dla: szkół, organizacji pozarządowych, instytucji kulturalnych, Euroregionu, gmin, powiatów? Patrz – tabela 3;

Tabela 3 – Podział projektów wg rodzaju beneficjentów

Beneficjent	Liczba projektów
Władza lokalna	3
Łącznie:	3

Wszyscy beneficjenci SMPF-GS 2002 to gminy województwa zachodniopomorskiego.

- 7. Partnerzy zagraniczni** – ilu i z jakich krajów? Czy zawsze główny partner pochodził z terenu euroregionu? Jeżeli nie – w ilu przypadkach? Ilu deklarowało wkład finansowy? Ilu faktycznie poniosło? – patrz – tabela 4; Czy byli faktycznie tak zaangażowani w realizację projektów, jak deklarowano w ankiecie? – komentarz

Projekty w ramach SMPF-GS 2002 były realizowane przy współpracy partnerów zagranicznych z następujących krajów:

- Niemcy – 5
- Szwecja - 1

Partner zagraniczny był reprezentowany przez 6 organizacji z Regionu Morza Bałtyckiego i pochodził z takich państw jak: Niemcy i Szwecja. Żaden z partnerów nie zadeklarował udziału finansowego w realizacji projektu. Euroregion nie dysponuje danymi nt. faktycznie poniesionego wkładu finansowego, ponieważ nie jest to wymagane w dokumentacji rozliczeniowej.

- 8. Najciekawsze projekty** – które projekty były najbardziej interesujące, innowacyjne, nietypowe, godne rozpowszechnienia i naśladowania?

Spośród zrealizowanych przedsięwzięć na wyróżnienie zasługuje projekt: „*Natura-człowiek- kultura- promocja walorów przyrodniczych i kulturalnych polsko-niemieckiej wyspy Uznam*” realizowany przez Gminę Miasto Świnoujście. Projekt dotyczył promocji regionu oraz wymiany kulturalnej. Podjęte działania mają duże znaczenie dla wyeksponowania i propagowania wartości przyrodniczych miasta, stworzenie sieci współpracy w regionie przygranicznym oraz wypromowanie istotnych dla miasta wydarzeń kulturalnych. Całość tych działań doprowadziła do wykreowania i wypromowania atrakcyjnej oferty turystycznej (m.in. poprzez utworzenie ścieżki edukacyjno-przyrodniczej) gwarantującej rozwój i generującej nowe miejsca pracy w mieście oraz przyczyniła się do wzrostu świadomości turystów, zarówno krajowych jak i zagranicznych, a także młodzieży biorącej udział w konkursie plastycznym oraz prezentacji o walorach przyrodniczych.

- 9. Efekty** - proszę starać się kwantyfikować efekty: ile organizacji uczestniczyło w projektach, ile uczestników bezpośrednich i widzów, ile wydano publikacji/opracowań studyjnych/map/przewodników;

W projekcie **SMPF – GS 2002 - Wsparcie Inwestycyjne** „Budowa łącznikowego, pieszo-rowerowego szlaku turystycznego w Polanowie, pomiędzy międzynarodową trasą Greenway – Naszyjnik Północy a międzynarodową trasą "Święte Góry"” zrealizowano 3 419, 70 m² chodników oraz 235,9 m² zjazdów.

Natomiast w projektach **SMPF – GS 2002 – Wsparcie Instytucjonalne:**

„*Natura-człowiek- kultura- promocja walorów przyrodniczych i kulturalnych polsko-niemieckiej wyspy Uznam*” oraz „*XI Międzynarodowy Festiwal Wikingów – Wolin 2005*” wydano ponad 71 tys. różnorodnych publikacji, które w znacznym stopniu przyczyniły się do upowszechnienia informacji o dofinansowaniu imprez ze środków UE. W ramach projektów zainicjowano **2** nowe kontakty transgraniczne.

W powyższych projektach wzięło udział **16** organizacji, w tym **6** organizacji partnera zagranicznego. W projektach uczestniczyło bezpośrednio 11 tysięcy uczestników, a pośrednio – ok. 240 tysięcy osób.

10. Wykorzystanie środków – ile środków zatwierdzonych zostało faktycznie wydatkowanych (w EURO i w %), ile pozostało? komentarz; *Patrz – tabela 6;*

W ramach budżetu **Polska-Region Morza Bałtyckiego SMPF – GS 2002 - Wsparcie Instytucjonalne/Wsparcie Inwestycyjne 2002** zarezerwowano kwotę 190 919,16 euro, z czego zostało wykorzystane 172 029,28 euro (81,89%), natomiast 18 889,88 euro pozostało niewykorzystanych.

Głównym powodem niewykorzystania wskazanej kwoty było przeszacowanie kosztorysów inwestorskich, które były podstawą do tworzenia budżetów projektów. Na drodze przetargów nieograniczonych wyłoniono wykonawców, których oferty cenowe były najkorzystniejsze, jako że głównym kryterium była cena. To pozwoliło wykonać założone działania po niższych kosztach.

Tabela 4: Wykorzystanie środków SW (łącznie z zarządzaniem)

Kwota Phare zatwierdzona (w EURO)	Kwota Phare wykorzystana (w EURO)	Kwota Phare wykorzystana (w %)	Kwota Phare niewykorzystana (w EURO)
190 919,16	172 029,28	90,11	18 889,88

11. Wkład własny beneficjentów – deklarowany i faktycznie poniesiony; komentarz - *patrz – tabela 7;*

Beneficjenci zadeklarowali swój udział finansowy w projektach na kwotę 54 132,47 euro, z czego faktycznie ponieśli udział w kosztach projektu w wysokości 48 631,03 euro. Rozbieżność pomiędzy zadeklarowaną kwotą a kwotą faktycznie poniesionych wydatków wynika z przygotowania na etapie pisania projektu, kosztorysu inwestorskiego w oparciu o ceny detaliczne obowiązujące w danym okresie. Wykonawcy biorący udział w przetargu obniżają maksymalnie koszty, by ich oferta miała korzystną cenę. Swoje wyceny opierają m.in. na cenach hurtowych materiałów, co obniża cenę oferty, a w konsekwencji koszty wykonania zadania, przez co wkład własny Beneficjenta ulega pomniejszeniu proporcjonalnie do wykorzystania środków Phare. Ponadto, jako że procent dofinansowania jest stały, na wysokość poniesionej wkłady własnego mają wpływ czynniki opisane w punkcie poprzednim.

Tabela 5: Wkład własny beneficjentów (bez zarządzania)

Wkład deklarowany w fiszce (w EURO)	Wkład faktycznie poniesiony (w EURO)	Średni wkład własny z projektu (w %)
54 132,47	48 631,03	21,68

12. Monitoring – w ilu imprezach wziął udział pracownik euroregionu? Jakie były wyniki monitoringu?

Pracownicy euroregionu zmonitorowali dwa projekty spośród trzech:

- Natura-człowiek- kultura- promocja walorów przyrodniczych i kulturalnych polsko-niemieckiej wyspy Uznam –1/SW/M/02;
- XI Międzynarodowy Festiwal Wikingów – Wolin 2005- 2/SW/M/02.

W wyniku monitoringu nie odnotowano istotnych uchybień w realizacji projektów. Projekty zostały prawidłowo oznakowane. Realizowano je zgodnie z zasadami identyfikacji wizualnej i zawartymi umowami grantowymi.

13. Promocja UE – jakie podjęto środki w celu pomocy UE? W jakiej formie reklamowano źródło wsparcia projektów? Czy beneficjenci wywiązywali się z obowiązku?

Większość beneficjentów wywiązała się w dostatecznym stopniu z obowiązku rozpowszechniania informacji o pomocy UE. Informacje nt. dofinansowania przekazywane były wykonawcom czy podwykonawcom, którzy zatrudniani byli przy realizacji projektu. a następnie odbiorcom dzięki odpowiedniemu oznakowaniu na tablicach informacyjnych. Szersze grono odbiorców zostało powiadomione nt. finansowego wsparcia UE poprzez wskazanie tego faktu na stronie internetowej, w artykułach prasowych i audycjach radiowych.

14. Wnioski (komentarz – w odniesieniu do poprzednich edycji, propozycje zmian usprawniających funkcjonowanie Funduszu itp.)

Fundusz Małych i Średnich Projektów (SMPF) - Schemat Wsparcia (GS) w ramach Programu Współpracy Przygranicznej Phare Region Morza Bałtyckiego PL 2002/000-639 jest drugą edycją zleconą przez WWPWPP Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania. Realizując umowę z dnia 23.03.2004r. Euroregion Pomerania do dnia 29.10.2004r. zamknął nabór wniosków do Schematu Wsparcia edycja 2002. Następnie wybrane do dofinansowania przez Komisję Oceniającą projekty koordynował, monitorował, nadzorując przestrzeganie wymogów ustalonych przez Komisję Europejską w zakresie przygotowania dokumentacji przetargowych, przeprowadzenia przetargów i zatwierdzania umów oraz płatności. Dużą trudność mieli Beneficjenci w zastosowaniu prawidłowego kursu euro przy rozliczeniach z wykonawcami, w dostatecznym udokumentowaniu transakcji finansowych dokonywanych z zaliczki (przewalutowanie, kurs, po jakim powinno się zapłacić, po jakim zapłacono).

Osoba sporządzająca raport:

Teresa Godlewska

Specjalista ds. Funduszy Pomocowych

Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania

Al. Wojska Polskiego 164, 71-335 Szczecin

Załączniki:

1. Raport finansowy: spis projektów, ich beneficjentów z podziałem zgodnie z wzorem.

Załącznik 1: Raport finansowy

Lp	Tytuł projektu	Wnioskodawca	Grant Phare	Wykorzystano Phare	Udział własny	Łączny budżet projektu	% dofinansowania
0	Zarządzanie funduszem	Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania	Miękki 8648,01 Infrastruktura 5722,24	14370,25			
1/SW//M/02	Natura-człowiek- kultura- promocja walorów przyrodniczych i kulturalnych polsko-niemieckiej wyspy Uznam	Gmina Miasto Świnoujście	55387,50	46174,35	11543,59	57717,94	80,00
2/SW//M/02	XI Międzynarodowy Festiwal Wikingów – Wolin 2005	Gmina Wolin	59507,55	59090,74	14772,68	73863,42	80,00
1/SW//I/02	Budowa łącznikowego, pieszo-rowerowego szlaku turystycznego w Polanowie, pomiędzy międzynarodową trasą Greenway - Naszyjnik Północy a międzynarodową trasą "Święte Góry"	Urząd Miejski w Polanowie	76024,11	66769,55	22315,91	89085,46	74,95
		Łącznie:	205289,41	186404,89	48632,18	220666,82	