

# Zbiórny raport końcowy Euroregionu Pomerania dla WWPWP z realizacji edycji 2002 Fundusz Małych Projektów Polska-Region Morza Bałtyckiego

## 1. Wprowadzenie

informacja nt. FMP – łączna kwota; która edycja zarządzana przez ten euroregion, liczba wszystkich osób zatrudniona przy zarządzaniu projektami w euroregionie;

Fundusz Małych Projektów Phare CBC Polska-Region Morza Bałtyckiego 2002 jest szóstą edycją tego programu w Euroregionie Pomerania. W ramach *Umowy zlecającej realizację zadania państwowego* Euroregion dysponował kwotą 307 520,64 euro, w tym 21 583,33 euro wyniosła kwota na zarządzanie Funduszem. W Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania w proces zarządzania Funduszem Małych Projektów zaangażowanych było w różnym stopniu 9 osób.

## 2. Podstawa prawna FMP – data podpisania umowy Euroregionu z WWPWP; zakres zadań euroregionu w ramach tej edycji

*Umowa zlecająca realizację zadania państwowego* pomiędzy Stowarzyszeniem Gmin Polskich Euroregionu Pomerania a WWPWP została podpisana 23 marca 2004 r.

W ramach tej umowy Euroregion realizuje następujące zadania:

- dokonuje wszelkich czynności faktycznych i prawnych w zakresie zarządzania, planowania, koordynacji, monitorowania i sprawozdawczości;
- nadzoruje przestrzeganie wymogów ustalonych przez Komisję Europejską w zakresie przygotowywania dokumentacji przetargowych, przeprowadzania przetargów, przygotowywania i zatwierdzania umów oraz płatności;
- reguluje płatności za realizowane umowy i dba o prawidłową gospodarkę finansową przy realizacji projektów;
- nadzoruje prawidłowość wykorzystania przyznanych środków;
- przedkłada raporty końcowe z realizacji poszczególnych projektów do WWPWP.

## 3. Opis wyboru projektów – krótki opis głównych etapów (szkolenie, zaproszenie do składania wniosków, wyniki oceny formalnej i technicznej przez Komisję Oceniającą, ilość projektów zatwierdzonych, kwota, – czy -i kiedy- zawiadomiono wszystkich aplikantów o ostatecznej decyzji? itp.); harmonogram działań – patrz – tabela 1;

Zaproszenie do składania wniosków zostało ogłoszone w prasie lokalnej 25 marca 2004 r. oraz jednocześnie zamieszczone na stronie internetowej Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania [www.pomerania.org.pl](http://www.pomerania.org.pl). Ponadto zaproszenia zostały rozesłane faksem do wszystkich gmin województwa zachodniopomorskiego. W trakcie naboru wniosków pracownicy Zespołu ds. Funduszy Pomocowych zorganizowali i przeprowadzili szkolenie dla wnioskodawców z terenu polskiej części euroregionu nt. wytycznych FMP 2002 oraz sposobu sporządzania i składania wniosków. Podczas szkolenia, które odbyło się 6 maja 2004r. w Szczecinie przeszkolono 67 osób. Ponadto przed rozpoczęciem naboru przeszkolono wnioskodawców edycji FMP Polska – Niemcy 2002, której wymogi różnią się w minimalnym stopniu od edycji Polska – Region Morza Bałtyckiego. Szkolenie odbyło się w dniach 16 i 26 marca 2004r. i uczestniczyło w nich łącznie 175 osób.

Termin składania wniosków upłynął 24 maja 2004 r. o godz. 15.00. Łącznie wpłynęło 55 aplikacji. Posiedzenie Komisji Oceniającej odbyło się w dniach 31.05 – 2.06. 2004r. Spośród 55 złożonych wniosków 11 nie spełniło kryteriów formalnych. Do oceny technicznej zakwalifikowano 44 wnioski. W wyniku ewaluacji 37 projektów otrzymało powyżej 65 pkt.

Reprezentacja Komisji Europejskiej w Polsce 6 września 2004r. zaaprobowała Raport Komisji Oceniającej oraz Listę Umów Grantowych. Wsparcie otrzymało 12 projektów na łączną kwotę 285 937,31 EUR. Zawiadomienia o ostatecznej decyzji z wyników oceny Komisji Oceniającej zostały przesłane 1. i 4. października 2004r. do wszystkich aplikantów.

**Tabela 1 - Harmonogram działań w ramach FMP**

<b>Działanie</b>	<b>Data</b>
Umowa euroregionu z WWPWP	23.03.2004
Ogłoszenie o naborze projektów	25.03.2004
Szkolenie dla aplikantów	6.05.2004
Posiedzenie Komisji Oceniającej	31.05-2.06.2004
Zatwierdzenie projektów	6.09.2004
Okres realizacji projektów	7.09.2004-6.07.2004
Przekazanie ostatniej płatności beneficjentowi	21.12.2004

- 4. Realizacja** – kiedy podpisano umowy euroregionu z beneficjentami i do kiedy obowiązywały? Czy wszyscy beneficjenci zrealizowali projekty zgodnie z terminem i planem deklarowanym w Formularzu Wniosku? Jakie były główne problemy związane z wyborem i realizacją projektów dla euroregionów? Z czego wynikały? Z czym beneficjenci mieli największe problemy? Czy były problemy z płatnościami?

Umowy grantowe pomiędzy euroregionem a beneficjentami podpisano 7.09.2004r. Większość beneficjentów, poza nielicznymi wyjątkami, zrealizowała projekty zgodnie z planem deklarowanym w Formularzu Wniosku. Niektórzy dokonali niewielkich zmian w harmonogramach wydarzeń przy zgodzie i akceptacji euroregionu.

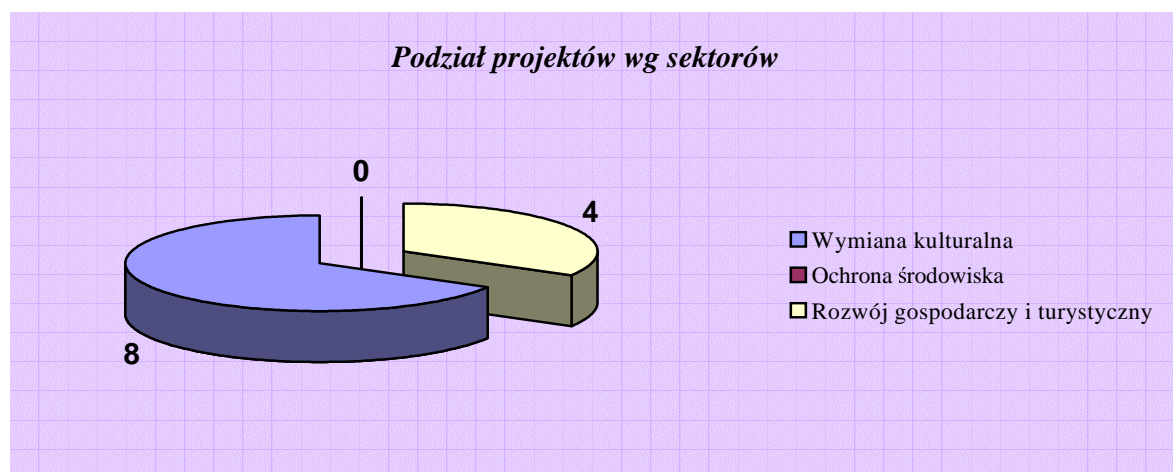
Beneficjenci, z którymi zostały podpisane Umowy grantowe zostali przeszkoleni przez pracowników Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania z *Zasad realizacji i rozliczania projektów budżetu 2002*. Szkolenie odbyło się 25 listopada 2004r. w siedzibie Stowarzyszenia i miało charakter warsztatowy.

5. **Sektory** - Ile projektów zatwierdzono w poszczególnych sektorach określonych w Wytucznych (wymiana kulturalna, demokracja lokalna itp.)? komentarz – patrz tabela 2

**Tabela 2 – Podział projektów wg sektorów - zgodnie z Wytucznymi**

Kategoria tematyczna	Liczba projektów
Wymiana kulturalna	8
Rozwój gospodarczy i turystyczny	4
Ochrona środowiska	0
<b>Łącznie:</b>	<b>12</b>

Wśród zrealizowanych projektów najczęściej dotyczyło wymiany kulturalnej (8 projektów). Pozostałe projekty wpisały się w sektor „rozwój gospodarczy i turystyczny” (4 projekty). W tej edycji dominują zdecydowanie projekty o charakterze wymiany kulturalnej, brakuje natomiast wspólnych przedsięwzięć dotyczących ochrony środowiska.

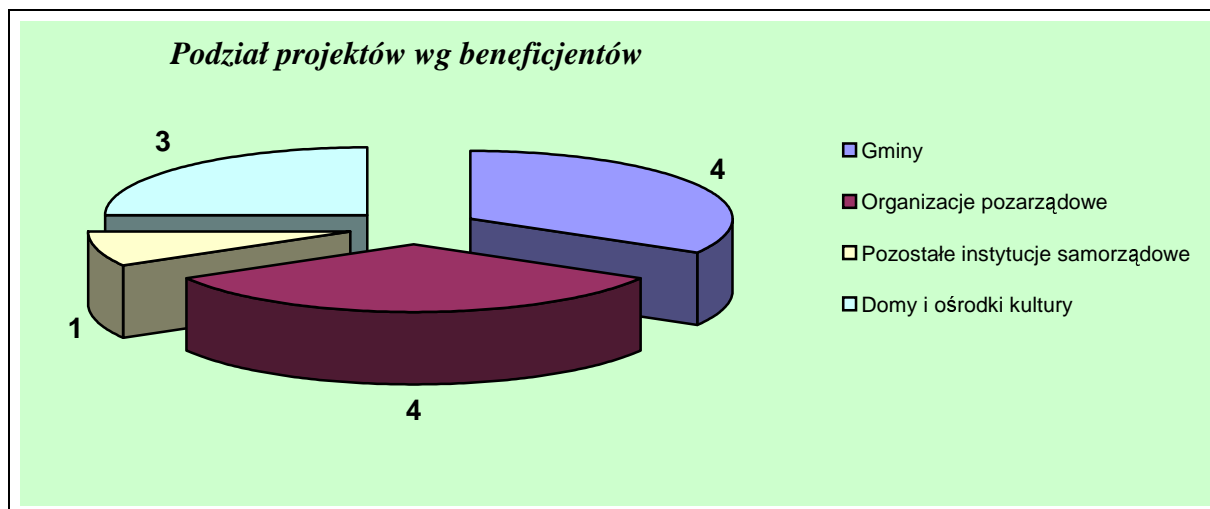


6. **Beneficjenci** – jak wiele projektów dla: szkół, organizacji pozarządowych, instytucji kulturalnych, Euroregionu, gmin, powiatów? Patrz – tabela 3;

**Tabela 3 – Podział projektów wg rodzaju beneficjentów**

Beneficjent	Liczba projektów
Gminy	4
Organizacje pozarządowe	4
Pozostałe instytucje samorządowe	1
Domy i ośrodki kultury	3
<b>Łącznie:</b>	<b>12</b>

Więszą grupę beneficjentów Funduszu Małych Projektów stanowiły gminy (4 projekty) oraz organizacje pozarządowe (4 projekty). Pozostałe organizacje korzystające z dofinansowania Phare to instytucje kulturalne (3 projekty) oraz pozostałe instytucje samorządowe (1 projekt).



**7. Partnerzy zagraniczni** – ilu i z jakich krajów? Czy zawsze główny partner pochodził z terenu euroregionu? Jeżeli nie – w ilu przypadkach? Ilu deklarowało wkład finansowy? Ilu faktycznie poniosło? – *patrz – tabela 4*; Czy byli faktycznie tak zaangażowani w realizację projektów, jak deklarowano w ankiecie? – komentarz

Projekty w ramach FMP Polska-Region Morza Bałtyckiego 2002 były realizowane przy współpracy partnera zagranicznego z następujących krajów:

- Niemcy – 17 partnerów,
- Szwecja – 4 partnerów,
- Litwa – 2 partnerów,
- Łotwa – 1 partner,
- Estonia – 2 partnerów,
- Dania – 1 partner.

Partner zagraniczny był reprezentowany przez 51 organizacji z Regionu Morza Bałtyckiego, w tym 38 z terenu Euroregionu Pomerania. Partner zagraniczny pochodził głównie z takich państw jak: Niemcy, Szwecja, Litwa, Estonia itp. Udział finansowy zadeklarowało 3 partnerów. Euroregion nie dysponuje danymi nt. faktycznie poniesionego wkładu finansowego, ponieważ nie jest to wymagane w dokumentacji rozliczeniowej.

**Tabela 4 – Udział partnerów zagranicznych**

Kraj	Liczba projektów z udziałem finansowym partnera zagranicznego deklarowanym w ankiecie	Liczba projektów z faktycznie poniesionym udziałem finansowym partnera zagranicznego	Liczba projektów komplementarnych do programu po drugiej stronie granicy
Niemcy	2	Brak danych	3
Szwecja	1	Brak danych	0

**8. Najciekawsze projekty** – które projekty były najbardziej interesujące, innowacyjne, nietypowe, godne rozpowszechnienia i naśladowania?

Spośród zrealizowanych przedsięwzięć na wyróżnienie zasługują dwa projekty:

- *Pro Arte Balticum* realizowany przez Zamek Książąt Pomorskich w Szczecinie,
- *Muzyka i sport – warsztaty integracyjne* przeprowadzony przez Miasto Łobez.

Zamek Książąt Pomorskich po raz kolejny przeprowadził projekt angażujący kraje nadbałtyckie w działania na rzecz poznania kultury polskiej oraz krajów z basenu Morza Bałtyckiego. Bardzo bogaty program kulturalny został wzbogacony o nowy element skierowany przede wszystkim do najmłodszych mieszkańców regionu. W ramach projektu przeprowadzono konkurs plastyczny dla dzieci i młodzieży szkół podstawowych poświęcony duńskiemu bajkopisarzowi Hansowi Christianowi Andersenowi. Projekt skierowany był do muzyków, artystów plastyków, dzieci i młodzieży szkolnej oraz publiczności uczestniczącej w wydarzeniach kulturalnych.

Drugi projekt obejmował swoim zakresem kilka dziedzin: edukację, kulturę, sport i wymianę młodzieży. Miasto Łobez wraz z dwoma partnerami (Niemcy i Estonia) zorganizowało i przeprowadziło pięciodniowe warsztaty integracyjne. W ramach wspólnego przedsięwzięcia odbyły się warsztaty muzyczne i sportowo-rekreacyjne oraz zajęcia turystyczne umożliwiające poznanie Euroregionu Pomerania. Na zakończenie imprezy odbyły się prezentacje kulturalne oraz parada ulicami miasta i prezentacje muzyczne. Od partnerów zebrano materiały dotyczące historii i obecnej współpracy partnerskiej pomiędzy gminami i opracowane w formie folderu pt. „Współpraca międzynarodowa gminy Łobez”.

**9. Efekty** - proszę starać się kwantyfikować efekty: ile organizacji uczestniczyło w projektach, ile uczestników bezpośrednich i widzów, ile wydano publikacji/opracowań studyjnych/map/przewodników itp. *Patrz – tabela 5;*

W zrealizowanych projektach edycji 2002 wzięło udział **120** organizacji, w tym **51** organizacji partnera zagranicznego. W wydarzeniach transgranicznych wzięło udział ponad **6** tys. uczestników bezpośrednich. Dla porównania – w poprzedniej edycji budżetowej liczba bezpośrednich uczestników projektów była o prawie 1 tys. mniejsza. Liczba odbiorców pośrednich to ponad **100** tys. osób. Podczas organizowanych spotkań wydano ponad **125** tys. różnorodnych publikacji, które w znacznym stopniu przyczyniły się do upowszechnienia informacji o dofinansowaniu imprez ze środków UE. W porównaniu z ubiegłym budżetem również liczba publikacji znacznie wzrosła (w poprzednim budżecie było ich ok. 75 tys.). Wśród wszystkich projektów było **6** inicjujących współpracę transgraniczną.

**Tabela 5 - Wybrane mierzalne efekty FMP**

Liczba organizacji uczestniczących w projektach	Liczba organizacji partnerów zagranicznych biorących udział w projektach	Liczba bezpośrednich uczestników projektów (osób zaproszonych, zakwalifikowanych do zawodów, uczestników festiwalu itp.)	Liczba odbiorców pośrednich (np. widzów, słuchaczy, czytelników, w przybliżeniu)	Liczba publikacji (np. map, przewodników, projektów badawczych/studiów / koncepcji, plakatów, zaproszeń, materiałów seminaryjnych itp.)	Liczba projektów inicjujących współpracę transgraniczną
120	51	6 151	113 792	125 253	6

**10. Wykorzystanie środków** – ile środków zatwierdzonych zostało faktycznie wydatkowanych (w EURO i w %), ile pozostało? komentarz; *Patrz – tabela 6;*

W ramach budżetu 2002 SPF Polska - Region Morza Bałtyckiego zarezerwowano kwotę 307 520,64 euro, z czego zostało wykorzystane 278 403,76 euro (91%), natomiast 29 116,88 euro pozostało niewykorzystanych.

W porównaniu z poprzednią edycją budżetową 2001, w obecnym budżecie było większe wykorzystanie zatwierdzonej kwoty prawie o 15%.

**Tabela 6 - Wykorzystanie środków FMP**

Kwota Phare zatwierdzona (w EURO)	Kwota Phare wykorzystana (w EURO)	Kwota Phare wykorzystana (w %)	Kwota Phare niewykorzystana (w EURO)
307 520,64	278 403,76	91	29 116,88

**11. Wkład własny beneficjentów** – deklarowany i faktycznie poniesiony; komentarz - *patrz – tabela 7;*

Beneficjenci zadeklarowali swój udział finansowy w projektach na kwotę 75 762,69 euro, z czego faktycznie ponieśli udział w kosztach projektu w wysokości 67 515,68 euro.

Na etapie pisania projektu, w oparciu o ceny obowiązujące w danym okresie, trudno przewidzieć wnioskodawcy jak będzie się kształtował kurs euro w momencie ponoszenia kosztów. Stąd m.in. rozbieżności pomiędzy zadeklarowaną kwotą a wysokością faktycznie poniesionych wydatków. Wkład własny beneficjenta ulega pomniejszeniu proporcjonalnie do wykorzystania środków Phare. Procent dofinansowania jest stały a na wysokość poniesionego wkładu własnego ma wpływ także znaczne usztywnienie budżetu. Brak możliwości przekroczenia wydatków w poszczególnych pozycjach budżetowych powoduje niewykorzystanie zaplanowanej kwoty w budżecie.

**Tabela 7 - Wkład własny beneficjentów (bez zarządzania)**

Wkład deklarowany w fiszce (w EURO)	Wkład faktycznie poniesiony (w EURO)	Wkład własny faktycznie poniesiony (w %)
75 762,69	67 515,68	20,99

**12. Monitoring** – w ilu imprezach wziął udział pracownik euroregionu? Jakie były wyniki monitoringu?

Pracownicy euroregionu zmonitorowali dwa spośród dwunastu projektów należących do grupy o najwyższym dofinansowaniu:

- *IX Międzynarodowe Spotkania Młodego Teatru – OKNO 2005* – beneficjent: Stowarzyszenie Teatr Kana, Uniwersytet Szczeciński,
- *Bałtyckie Spotkania Taneczne – Szczecin 2005* – beneficjent: Fundacja Rozwoju Tańca Polskiego w Szczecinie.

Monitoringi dotyczyły wybranych elementów realizowanych projektów. Działania przeprowadzono zgodnie z opisem we wnioskach. W przypadku jednego projektu zwrócono beneficjentowi uwagę na mało widoczne oznakowanie oraz niewielki udział partnera zagranicznego w porównaniu z polskimi uczestnikami imprezy.

**13. Promocja UE** – jakie podjęto środki w celu upublicznienia informacji o pomocy UE? W jakiej formie reklamowano źródło wsparcia projektów? Czy beneficjenci wywiązywali się z obowiązku?

Większość beneficjentów wywiązała się w dostatecznym stopniu z obowiązku rozpowszechniania informacji o pomocy UE. Informacje nt. dofinansowania przekazywane były uczestnikom imprez dzięki wyeksponowaniu flag UE oraz odpowiedniemu oznakowaniu publikacji powstałych w wyniku projektów. Szersze grono odbiorców zostało powiadomione nt. finansowego wsparcia UE poprzez wskazanie tego faktu w artykułach prasowych i audycjach radiowych. Ponadto beneficjenci programu starali się informować o kwestii dofinansowania nie tylko uczestników projektu, ale również wykonawców czy podwykonawców, którzy zatrudniani byli przy realizacji projektu.

**14. Wnioski** (komentarz – w odniesieniu do poprzednich edycji, propozycje zmian usprawniających funkcjonowanie Funduszu itp.)

W edycji 2002 obserwujemy wzrost wykorzystania środków Phare w stosunku do edycji ubiegłej, które obecnie wynosi 91% w stosunku do całej transzy budżetowej. Taki stan rzeczy wynika na pewno z faktu, iż Beneficjenci stosowali do rozliczeń kurs miesięczny, mieli więc możliwość większego wykorzystania zaplanowanych środków. Ponadto Beneficjenci budżetu SPF Polska-Region Morza Bałtyckiego 2002 są doświadczonymi wnioskodawcami Phare. Większość z nich zrealizowała już kilka do kilkunastu przedsięwzięć finansowanych ze środków funduszu przedakcesyjnego Phare. W związku z tym nie było też konieczności przeprowadzania większej ilości szkoleń dla osób realizujących projekty. Odbłyło się jedno

szkolenie o charakterze warsztatowym, na które zgłosiły się osoby z mniejszym doświadczeniem.

Fakt niewykorzystania w całości zaplanowanych wydatków można wytłumaczyć niemożliwością określenia kursu euro jaki będzie obowiązywał w momencie dokonywania płatności. Dlatego też na etapie pisania projektu w oparciu o ceny obowiązujące w danym okresie wnioskodawcy zawyżają koszty. Poza tym niekorzystnym dla Beneficjentów było usztywnienie budżetu, ograniczające możliwości przekroczenia wydatków w pozycjach budżetowych: zasoby ludzkie, sprzęt i inne zakupy i koszty stałe.

Załączniki:

1. Raport finansowy: spis projektów, ich beneficjentów z podziałem zgodnie z wzorem.

*Podpis osoby przygotowującej raport; pełny adres Euroregionu, tel, fax, e-mail*

Osoba sporządzająca raport:

*Julia Leśniewska  
Specjalista ds. Funduszy Pomocowych*

Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania  
Al. Wojska Polskiego 164,  
71-335 Szczecin  
tel. 091 486 29 10, faks 091 486 24 39



### Załącznik 1 - Raport finansowy

L.p.	Tytuł projektu	Wnioskodawca	Grant Phare	Wykorzystano Phare	Udział własny	Łączny budżet projektu	Procent dofinansowania
0/B/02	Zarządzanie funduszem	Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania	21 583,33	21 583,33		21 583,33	
1 /B/02	Pro Arte Balticum	Zamek Książąt Pomorskich	36 096,00	33 045,15	8 267,95	41 339,74	80,00%
2 /B/02	Historie w kamieniach zapisane	Goleniowski Dom Kultury	20 650,00	20 523,11	5 195,27	25 719,18	79,80%
3 /B/02	Przygoda z turystyką - Euroregion Pomerania terenem turystyki edukacyjnej dzieci i młodzieży	Forum Turystyki Pomorza Zachodniego	36 147,08	34 846,79	8 717,14	43 563,93	79,99%
4 /B/02	IX Międzynarodowe Spotkania Młodego Teatru - OKNO 2005	Stowarzyszenie Teatr Kana, Uniwersytet Szczeciński	20 424,00	19 317,10	4 829,53	24 147,64	80,00%
5 /B/02	"Co nam w duszy gra?..." - wiele kultur, różna mowa - wspólny język: taniec i muzyka. Europejski festiwal twórczości młodych Karlino 2005	Gmina Karlino	29 905,45	28 383,97	7 545,11	35 929,08	79,00%
6 /B/02	Badania i ocena możliwości turystycznych w gminie Trzebiatów dla zorganizowanych grup z regionów przygranicznych Morza Bałtyckiego	Urząd Miasta i Gminy	20 309,20	19 155,19	4 823,82	24 119,11	80,00%
7 /B/02	Europejskie spotkania na szlaku turystycznym w Barlinku	Barlinecki Ośrodek Kultury BOK Panorama	20 025,60	18 474,07	4 618,52	23 092,59	80,00%
8 /B/02	Stworzenie katalogu bazy noclegowej na terenie Euroregionu Pomerania	Zachodniopomorska Regionalna Organizacja Turystyczna	20 355,00	18 009,16	6 003,69	24 014,78	75,00%
9 /B/02	Międzynarodowy turniej miast partnerskich w koszykówce dziewcząt "Koszalin Cup"	Gmina - Miasto Koszalin	20 232,00	17 355,59	4 338,90	21 694,49	80,00%
10 /B/02	Nadodrzańskie wędrówki kulturalne - Odrą po Bałtyku	Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Mieszkowicach	20 000,00	17 130,92	4 290,42	21 452,09	80,00%
11 /B/02	Bałtyckie spotkania taneczne Szczecin 2005	Fundacja Rozwoju Tańca Polskiego w Szczecinie	21 125,67	13 389,45	4 617,17	18 007,70	74,36%
12 /B/02	Muzyka i sport - warsztaty integracyjne	Urząd Miejski w Łobzie	20 667,31	16 957,49	4 268,16	21 255,78	79,92%
<b>Razem</b>			<b>307 520,31</b>	<b>278 403,76</b>	<b>67 515,68</b>	<b>345 919,44</b>	