

ZWIĄZEK MIĘDZYREGIONALNY „EUROREGION KARPACKI”
STOWARZYSZENIE NA RZECZ EUROREGIONU
KARPACKIEGO
EURO-KARPATY
BIURO POLSKIE EUROREGIONU KARPACKIEGO



**Raport Końcowy z Realizacji Funduszu Małych Projektów,
Programu Narodowego 2000, Polska Granica Wschodnia
PL0005.06**



SPIS TREŚCI

Wprowadzenie

a. Informacja o Euroregionie

b. Informacja o Funduszu Małych Projektów

Podstawa prawna Funduszu Małych Projektów

Opis wyboru projektów

Realizacja

Sektory

Beneficjenci

Partnerzy zagraniczni

Najciekawsze projekty

Efekty

Wykorzystanie środków

Wkład własny beneficjentów

Monitoring

Promocja Unii Europejskiej

Problemy

Podsumowanie

WPROWADZENIE

Informacje o Euroregionie Karpackim

Związek Międzyregionalny Euroregion Karpacki powołany został 14 lutego 1993 roku w Debreczynie na Węgrzech jako wynik inicjatyw środowisk społecznych i politycznych z obszarów przygranicznych państw leżących na obszarze masywu Karpat.

Związek Międzyregionalny Euroregion Karpacki nie posiada osobowości prawnej, jest wyłącznie porozumieniem politycznym w ramach, którego realizowane są inicjatywy z zakresu współpracy transgranicznej i międzyregionalnej.

W ramach Związku współpracują władze regionalne i instytucje z obszaru pięciu państw Europy Środkowo-wschodniej:

- Rzeczypospolitej Polskiej
- Ukrainy,
- Rumunii,
- Węgier,
- Republiki Słowacji

Obszar Związku Międzyregionalnego „Euroregion Karpacki” wynosi ponad 160 000 km². Na obszarze Euroregionu Karpackiego mieszka ponad 16 000 000 mieszkańców.

W dniu 6 grudnia 2002 roku w Koszycach na Słowacji przeprowadzona została reforma Związku. W jej wyniku ustanowiona została następująca struktura na poziomie międzynarodowym.



Schemat 1. Struktura organizacyjna Związku Międzyregionalnego „Euroregion Karpacki”

Każda ze Stron Krajowych w sposób autonomiczny decyduje o formie prawnej i organizacyjnej swojego Biura.

Obecnie jedynie Strona Polska i Słowacka zorganizowana jest w formie stowarzyszeń samorządów, Strona Ukraińska posługuje się formułą fundacji, natomiast Strony Węgierska i Rumuńska działają w oparciu o administrację publiczną.

Formę prawną oraz układ organizacyjny Polskiej Strony Krajowej przedstawia poniższa tabela.

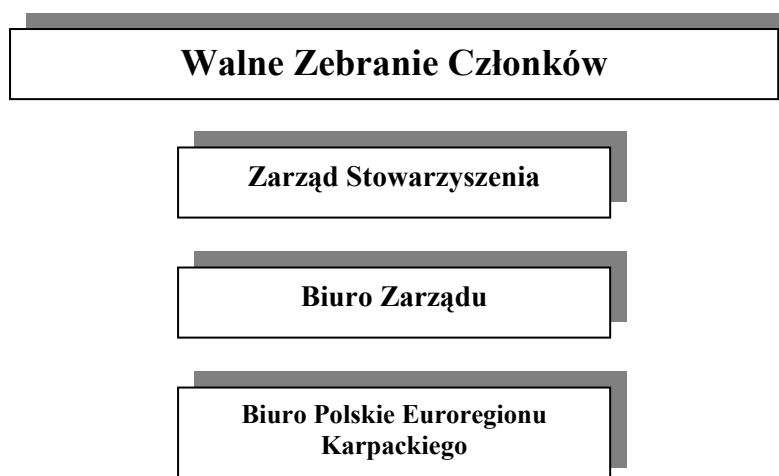
Terytorium	Terytorium Województwa Podkarpackiego oraz samorządów wchodzących w skład Stowarzyszenia Euro-Karpaty
Podmiotowość prawna, (<i>status Biura Polskiego EK</i>)	Stowarzyszenie, (<i>Biuro Polskie Euroregionu Karpackiego jest częścią struktury Stowarzyszenia</i>)
Podstawa prawna	Ustawa: „Prawo o Stowarzyszeniach”, Ustawa o samorządzie wojewódzkim, Ustawa: „O zasadach przystępowania jednostek samorządu terytorialnego do międzynarodowych zrzeszeń społeczności lokalnych i regionalnych”, Uchwała Sejmiku IX/84/99, Statut Związku Międzyregionalnego Euroregion Karpacki
Aktorzy (<i>podmioty uczestniczące</i>)	Samorzady terytorialne oraz organizacje i instytucje wchodzące w skład Stowarzyszenia Na Rzecz Euroregionu Karpackiego Euro-Karpaty
Reprezentacja w Radzie	<ul style="list-style-type: none">• Wojewoda Podkarpacki• Marszałek Województwa Podkarpackiego• Prezes Stowarzyszenia Na Rzecz Euroregionu Karpackiego Euro-Karpaty• Przedstawiciele Konwentu Samorządowego Strony Polskiej Euroregionu Karpackiego• Przedstawiciel sektora prywatnego• Przedstawiciel organizacji pozarządowej• Dyrektor Biura Polskiego Euroregionu Karpackiego
Finansowanie	Dotacja na zadanie prowadzenia Biura Polskiego EK z budżetu Województwa Podkarpackiego, środki własne Stowarzyszenia (<i>zewnętrzne</i>), składki członkowskie w Stowarzyszeniu, środki pomocowe Unii Europejskiej

Tabela 1. Prawny i organizacyjny układ Strony Polskiej Euroregionu Karpackiego

Od 01. 03. 2001 roku Biuro Polskie Euroregionu Karpackiego uzyskało podmiotowość prawną poprzez wejście w skład Stowarzyszenia Na Rzecz Euroregionu Karpackiego Euro-Karpaty. Było to możliwe dzięki reorganizacji zmierzającej do uregulowania formalno-prawnych aspektów funkcjonowania Strony Polskiej Euroregionu Karpackiego, która w latach 1993 – 2001 funkcjonowała bez osobowości prawnej. Fakt ten skutkował brakiem legalnej możliwości zarządzania Funduszami w ramach programów współpracy przygranicznej Phare.

Obecnie w skład Stowarzyszenia Na Rzecz Euroregionu Karpackiego Euro-Karpaty wchodzi 36 jednostek samorządu terytorialnego z obszaru Województwa Podkarpackiego. (stan na 31. 10. 2003 r.)

Struktura organizacyjna Stowarzyszenia przedstawia się następująco.



Schemat 2. Struktura organizacyjna Stowarzyszenia Na Rzecz Euroregionu Karpackiego Euro-Karpaty

Cele Stowarzyszenia określone są w Rozdziale 2, paragrafie 8 Statutu w następujący sposób:

Celem Stowarzyszenie jest:

- 1/ tworzenie rzeczywistych struktur współpracy transgranicznej i międzyregionalnej na terytorium Związku Międzyregionalnego „Euroregion Karpacki” – regionach przygranicznych państw leżących na obszarze Karpat, w oparciu o prawo krajowe i europejskie, na zasadach partnerstwa poziomego i pionowego, subsydiarności i demokratycznej reprezentacji podmiotów sektora: publicznego, prywatnego i pozarządowego.
- 2/ koordynacja wykorzystania pomocy Unii Europejskiej przeznaczonej na współpracę transgraniczną i międzyregionalną w zakresie planowania, programowania, zarządzania, wdrażania i monitorowania działań: projektów, programów, strategii transgranicznych i międzyregionalnych na terytorium Związku Międzyregionalnego „Euroregion Karpacki” – regionów przygranicznych państw leżących na obszarze Karpat.
- 3/ upowszechnianie wiedzy o historii, tradycjach i kulturze polskiej,
- 4/ pogłębianie współpracy i rozwój dobrych stosunków pomiędzy państwami należącymi do Związku Międzyregionalnego Euroregion Karpacki,
- 5/ promowanie wspólnych działań z zakresu ochrony środowiska i utrzymania zasobów przyrody,
- 6/ rozwój turystyki i agroturystyki,
- 7/ harmonijny rozwój gospodarczy regionu,
- 8/ upowszechnianie wiedzy o Euroregionie Karpackim,
- 9/ upowszechnianie wiedzy o gminach i powiatach, w tym szczególnie wchodzących w skład strony polskiej Euroregionu Karpackiego,
- 10/ upowszechnianie wiedzy o Unii Europejskiej i podejmowanych przez nią działaniach,
- 11/ ochrona zdrowia i podejmowanie działań profilaktycznych w tym zakresie,
- 12/ wymiana kulturalna i naukowa,
- 13/ wymiana doświadczeń z zakresu opieki socjalnej,

- 14/ rozwiązywanie problemów rolnictwa i środowisk wiejskich,
- 15/ wymiana doświadczeń z zakresu zarządzania administracją i podmiotami gospodarczymi,
- 16/ wymiana doświadczeń związanych z działalnością samorządów lokalnych,
- 17/ wymiana doświadczeń z zakresu rozwiązywania problemów szkolnictwa.

Natomiast metody działania określa Rozdział 2, paragraf 9:

Stowarzyszenie realizuje swoje cele poprzez:

- 1/ Opracowanie i wdrażanie Euroregionalnego Systemu Współpracy,
- 2/ Podpisywanie i realizacja międzynarodowych porozumień o współpracy,
- 3/ Reprezentowanie interesów mieszkańców z terenu województwa podkarpackiego w strukturach Związku Międzyregionalnego „Euroregion Karpacki” oraz Wspólnot Europejskich.
- 4/ Utworzenie Międzynarodowego Centrum Współpracy Transgranicznej i Międzyregionalnej
- 5/ Tworzenie Lokalnych Centrów Współpracy Euroregionalnej oraz Punktów Informacyjnych Stowarzyszenia,
- 6/ Tworzenie szkół, szkół wyższych, świetlic środowiskowych, instytutów, ośrodków doradztwa, ośrodków szkoleniowo-edukacyjnych, ośrodków rekreacyjno-wypoczynkowych, domów stowarzyszenia,
- 7/ Utworzenie w ramach struktury Stowarzyszenia Sekretariatu Technicznego dla zarządzania programami współpracy przygranicznej,
- 8/ Zarządzanie i wdrażanie programów współpracy przygranicznej,
- 9/ Podjęcie działań zmierzających do koordynacji i ujednoczenia zasad funkcjonowania programów współpracy przygranicznej takich jak Phare, Tacis, Interreg.
- 10/ Przygotowywanie projektów, programów i strategii w ramach programów współpracy przygranicznej w tym w ramach Inicjatywy Wspólnotowej Interreg.
- 11/ Udział w ciałach powołanych do wdrażania programów współpracy przygranicznej i inicjatyw wspólnotowych takich jak: zespoły programujące, komisje oceniające, komitety sterujące, komitety monitorujące,
- 12/ Udział w przygotowaniu Wspólnych Dokumentów Programowych oraz Uzupełnień Programów w ramach programów współpracy przygranicznej, programów rozwoju regionalnego oraz Inicjatywy Wspólnotowej Interreg,
- 13/ Organizacja Konwentu Samorządowego Strony Polskiej Euroregionu Karpackiego,
- 14/ Współpraca ze szkołami i uczelniami w ramach sieci szkolnych i uczelnianych klubów Euroregionu Karpackiego,
- 15/ współdziałanie z władzami, instytucjami oraz innymi organizacjami podzielającymi cele Stowarzyszenia,
- 16/ promowanie szeroko pojętej wymiany kulturalnej, turystycznej, naukowej, gospodarczej,
- 17/ organizowanie seminariów, warsztatów, sympozjów, szkoleń,
- 18/ organizowanie spotkań mieszkańców,
- 19/ wspieranie lokalnych inicjatyw w zakresie przedsiębiorczości, rozwoju turystyki, wymiany kulturalnej i naukowej,
- 20/ występowanie z wnioskami i postulatami do władz lokalnych,
- 21/ współpracę z pokrewnymi stowarzyszeniami krajowymi i zagranicznymi,
- 22/ działalność informacyjną w mediach publicznych krajowych i zagranicznych,
- 23/ własne inicjatywy medialne.

Istotny elementem polityki Stowarzyszenia jest wdrażanie opracowanego przez Biuro Polskie Euroregionu Karpackiego Euroregionalnego Systemu Współpracy.

Podstawowym kryterium oceny skuteczności współpracy transgranicznej i międzyregionalnej jest jej efektywność. Efektywność może przejawiać się zarówno poprzez wskaźniki ilościowe (np. ilość zawartych w ramach Euroregionu Karpackiego umów partnerskich pomiędzy miastami, lub ilość funkcjonujących turystycznych przejść granicznych) jak i jakościowe (np. podniesienie poziomu wiedzy o kulturze ukraińskiej, lub poprawa stanu środowiska naturalnego).

Wyjściowym punktem planowania, programowania i realizacji skutecznej współpracy transgranicznej i międzyregionalnej jest posiadanie wiedzy (zbioru informacji) na temat jej efektywności, czyli wiedzy o konkretnych jej efektach wyrażonych we wskaźnikach.

Powyższa konstatacja pojawiła się w momencie rozpoczęcia przez Stowarzyszenie Euro-Karpaty analizy funkcjonowania Biura Polskiego Euroregionu Karpackiego. Brakowało uporządkowanych, sklasyfikowanych źródeł informacji dotyczących współpracy transgranicznej, międzyregionalnej, czy szerzej międzynarodowej w ramach Euroregionu Karpackiego. Tymczasem informacja o partnerze i jego działaniach stanowi warunek konieczny do rozpoczęcia i rozwijania współpracy w każdej dziedzinie życia społeczno-gospodarczego. Zarząd Stowarzyszenia wraz z kierownictwem Biura Polskiego rozpoczął więc prace nad opracowaniem i wprowadzeniem metody lub zespołu metod i działań zmierzających do poprawy istniejącego stanu rzeczy. Oczywiście w tym wypadku było wykorzystanie *podejścia systemowego*.

Wykorzystując tę wiedzę Stowarzyszenie Na Rzecz Euroregionu Karpackiego Euro-Karpaty i Biuro Polskie Euroregionu Karpackiego podjęło pracę nad koncepcją stworzenia **zespołu metod, narzędzi, zasad, procedur i struktury** umożliwiających w praktyce wykorzystanie przeprowadzonych reform i osiągnięcie konkretnych z tego korzyści.

Opracowany został **Euroregionalny System Współpracy** jako instrument aktywizacji podmiotów działających na obszarze Euroregionu Karpackiego. Przy opracowywaniu założeń Euroregionalnego Systemu Współpracy posłużono się doświadczeniami najlepiej zorganizowanych i najwyżej rozwiniętych struktur transgranicznych i międzyregionalnych (w szczególności skandynawskich)

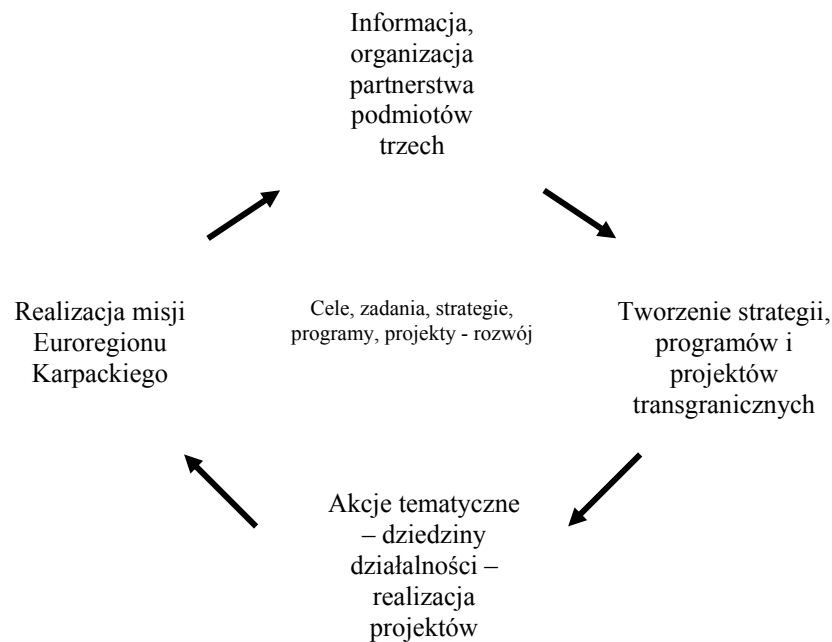
Euroregionalny System Współpracy polega na dostosowaniu działań podmiotów sektora publicznego (samorządy, sfera budżetowa), prywatnego, (przedsiębiorstwa, instytucje okołobiznesowe), pozarządowego (organizacje pozarządowe – stowarzyszenia, związki, towarzystwa) do zasad obowiązujących w nowoczesnych strukturach transgranicznych i międzyregionalnych.

CEL EUROREGIONALNEGO SYSTEMU WSPÓŁPRACY:

Euroregionalny System Współpracy stanowi **instrument** realizacji misji Związku Międzyregionalnego Euroregion Karpacki oraz **instrument wsparcia** rozwoju regionalnego i **narzędzie wsparcia** polityki regionalnej w zakresie współpracy transgranicznej i międzynarodowej. Cel budowy Systemu jest zatem ściśle podporządkowany celom Związku, wobec których pełni on rolę wykonawczą oraz celom regionów (województwa podkarpackiego) w zakresie realizacji priorytetów współpracy międzynarodowej. W ramach Systemu następuje **programowanie**, (strategiczne i operacyjne) **organizacja, koordynacja,**

realizacja i promocja działań (strategii, programów, projektów) transgranicznych, międzyregionalnych i międzynarodowych na obszarze Euroregionu Karpackiego.
W ujęciu funkcjonalnym celem ESW jest:

Realizacja misji **Związku Międzyregionalnego Euroregion Karpacki** poprzez organizację partnerstwa podmiotów sektora publicznego, prywatnego i pozarządowego **w celu opracowywania i realizacji wspólnych strategii, programów i projektów na trzech poziomach współpracy w ramach akcji tematycznych.**

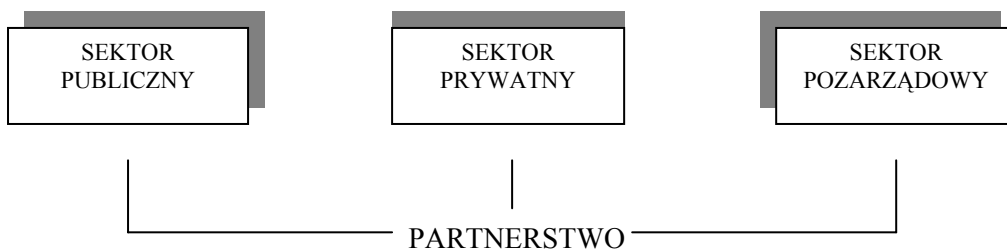


Schemat 3. Schemat zależności w procesie funkcjonowania Euroregionalnego Systemu Współpracy

STRUKTURA LOGICZNA EUROREGIONALNEGO SYSTEMU WSPÓLPRACY:

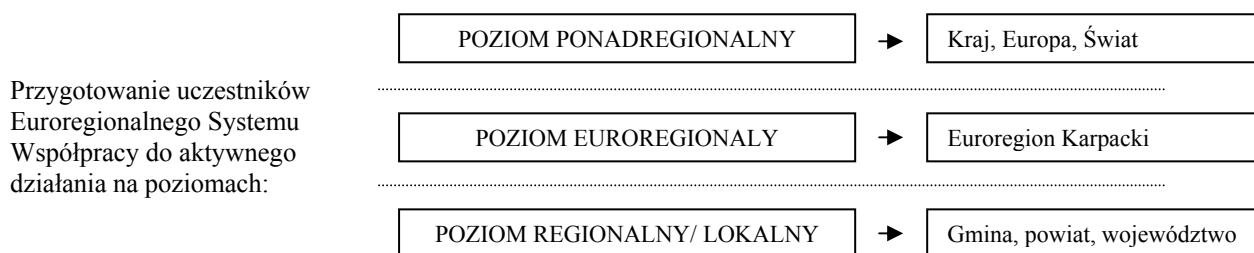
1. SEKTORY WSPÓLPRACY

System tworzą współpracujące podmioty – instytucje takie jak samorzady terytorialne, szkoły różnych szczebli, małe i duże firmy, organizacje pozarządowe np. towarzystwa kulturalno-oświatowe, zespoły sportowe itp. Każda z nich działa w oparciu o **inne podstawy prawne**, każda z nich realizuje **inne cele** oraz **odmienne zadania** w życiu społeczno-gospodarczym. Każda z tych instytucji dysponuje odmiennym potencjałem organizacyjnym i finansowym, każda z nich posiada **inne potrzeby** i reprezentuje **specyficzne interesy** środowisk z nią związanych. Każda z nich zalicza się do **innego sektora** życia społeczno-gospodarczego. Organizacja, systematyzacja i koordynacja działań podmiotów publicznych, prywatnych i pozarządowych oraz tworzenie partnerstwa pomiędzy nimi we współpracy transgranicznej i międzyregionalnej, z uwzględnieniem specyfiki każdego z sektorów w każdej ze Stron Krajowych jest jednym z zadań **Euroregionalnego Systemu Współpracy**.



2. POZIOMY WSPÓŁPRACY

Euroregion Karpacki jest organizacją międzynarodową. Choć nie jest to zawarte *expressis verbis* w Statucie współpraca w ramach Związku odbywa się na różnych poziomach. Każdy z tych poziomów charakteryzuje się innymi warunkami oraz wymaga posiadania innych kompetencji. Np. o ile łatwo jest małej, lokalnej organizacji pozarządowej współpracować z urzędem gminy, to współpraca z Komisją Europejską wymaga już innego przygotowania i drogi postępowania. W ramach Euroregionalnego Systemu Współpracy wyodrębniono trzy podstawowe poziomy współpracy, każdy z nich wymaga innego know-how oraz innej strategii działania. W ramach Systemu podmioty uczestniczące we współpracy przygotowywane będą do efektywnej działalności na wszystkich trzech poziomach.



3. AKCJE TEMATYCZNE

W ramach Euroregionalnego Systemu Współpracy wyodrębniono 12 Akcji Tematycznych będących priorytetowymi obszarami aktywności podmiotów sektora publicznego, prywatnego i pozarządowego.

AT. 1 MŁODZIEŻ i EDUKACJA	AT. 5 SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE	AT. 9 ZARZĄDZANIE, GOSPODARKA I HANDEL
AT. 2 TURYSTYKA	AT. 6 KULTURA i TRADYCJA	AT. 10 NAUKA i INNOWACJA
AT. 3 ADMINISTRACJA	AT. 7 OCHRONA ZDROWIA i POLITYKA SPOŁECZNA	AT. 11 EKOLOGIA i OCHRONA ŚRODOWISKA
AT. 4 SPORT i REKREACJA	AT. 8 INTEGRACJA EUROPEJSKA	AT. 12 ROZWÓJ OBSZARÓW WIEJSKICH

Informacje o Funduszu Małych Projektów „Polska Granica Wschodnia”, edycja Phare 2000, (linia budżetowa PL0005.06)

Łącznie w ramach edycji dostępna była kwota 250 000 EUR

W czasie realizacji przez Stowarzyszenie Na Rzecz Euroregionu Karpackiego Euro-Karpaty Funduszu Małych Projektów zatrudnionych w Biurze Stowarzyszenia było 4 osoby.

PODSTAWA PRAWNA Funduszu Małych Projektów

Podstawą prawną zarządzania Funduszem stanowiły:

Podstawę Wytycznych stanowią poniższe dokumenty:

- Memorandum Finansowe - Program Narodowy Phare 2000,
- Vademecum zarządzania grantami,
- Praktyczny Przewodnik procedur zawierania umów w ramach Programów Phare, Ispa & Sapard
- umowa zlecająca realizację zadania państwowego zawarta w dniu 18 września 2001 roku pomiędzy Władzą Wdrażającą Program Współpracy Przygranicznej Phare w Warszawie i Stowarzyszeniem Na Rzecz Euroregionu Karpackiego Euro-Karpaty w Rzeszowie.

Rola Euroregionu opisana została w „Wytycznych” stanowiących załącznik do Umowy.

- Odpowiada za zarządzanie Funduszem w ramach uprawnień przekazanych przez Władzę Wdrażającą;
- Proponuje członków Komisji Oceniającej;
- Ogłasza procedurę zapraszania do składania wniosków;
- Pełni funkcję informacyjną dla wnioskodawców;
- Gromadzi wnioski dot. projektów,
- Zawiera umowy na wykonanie zatwierdzonych projektów z beneficjentami (Aneks C);
- Nadzoruje i monitoruje realizację projektów;
- Przyjmuje i rozlicza środki finansowe otrzymane od Władzy Wdrażającej;
- Przestrzega terminowości wykonania projektów;
- Gromadzi raporty od beneficjentów;
- Sporządza Raporty podsumowujące wykorzystanie poszczególnych transz, na potrzeby Władzy Wdrażającej oraz Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej.

OPIS WYBORU PROJEKTÓW

3.1 Spotkanie Komisji Oceniającej – gł. postanowienia; priorytety określone dla tej edycji wynikające z programu euroregionu

Posiedzenie Komisji Oceniającej miało miejsce w dniach 28 -30 stycznia 2002 roku. Odbędzie się w budynku Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie.

W wyniku pracy Komisji spośród 54 złożonych propozycji projektów rekomendowanych zostało 7 projektów.

Priorytety dla Funduszu Małych Projektów określone zostały następująco:

Wymiana kulturalna: Wymiana kulturalna, która już istnieje i którą się kształtuje na nowo między lokalnymi grupami po obu stronach granicy regionu przygranicznego. Spotkania i programy wymiany wśród młodzieży; działalność artystyczna i mecenat artystyczny; imprezy folklorystyczne i podobne ze szczególnym położeniem nacisku na kształtowanie tradycji i współpracy długookresowej; projekty dotyczące usług socjalnych mających na celu łączenie rodzin. Przydzielono: **2 PKT**

Lokalna demokracja: Będą dofinansowywane programy, które pomagają kształtować i rozwijać umiejętności ludzi w strukturach organizacyjnych lokalnej i regionalnej administracji państwowej i innych instytucji społeczeństwa demokratycznego (izby handlowe, związki i stowarzyszenia zawodowe, organizacje pozarządowe). Będą organizowane odpowiednie kursy dokształcające oraz będą przekazywane informacje wspierające wizyty w ramach wymiany, przygotowanie projektów i sprawy o charakterze proceduralnym. Będzie również wspierana wymiana *know-how* i wymiana doświadczeń w zakresie edukacji na różnych poziomach. Przydzielono: **10 PKT**

Studia planistyczne i rozwojowe: Projekty stanowią podstawę do planowania w regionie przygranicznym. Wsparcie mogą uzyskać te projekty, które stwarzają warunki wstępne do wspólnego planowania w regionie przygranicznym, do nakreślenia ram programów wspólnych badań, do opracowania wspólnych strategii regionalnego rozwoju na obszarach przygranicznych pod kątem wspólnego ustalania priorytetów rozwojowych itd. Włącza się tu również opracowywanie wniosków w sprawie projektów i studia opłacalności.

Przydzielono: **2 PKT**

Rozwój gospodarczy: Wsparcie dla drobnych projektów koncentrujących się na gospodarce, które to przedsięwzięcia poszerzają ekonomiczną podstawę regionu przygranicznego. Tak na przykład będą to propozycje rozwoju małych przedsiębiorstw, inicjatyw marketingowych, rynków, organizowanie wystaw i kampanii reklamowych itd., jak również tworzenie struktur współpracy przygranicznej i związków partnerskich między organizacjami wspierającymi.

Przydzielono: **10 PKT**

Środowisko naturalne: Projekty koncentrujące się na konkretnych problemach środowiska naturalnego regionu, takie jak projektowanie badań, ocena problemów, szkolenie organizowane na przykład dla leśniczych, działania mające na celu podniesienie świadomości ekologicznej ludności itd., rozwiązywanie problemów dotyczących wspólnych zasobów naturalnych, jak na przykład zanieczyszczenie Bugu, zagadnienia parków narodowych po obu stronach granicy.

Przydzielono: 2 PKT

Turystyka: Z Funduszu Małych Projektów będzie finansowany szereg działań skierowanych na rozwój turystyki, takich jak badania, planowanie, instytucjonalne środki wspomagające, tworzenie ośrodków informacji turystycznej, konkretne szkolenia z zakresu problematyki małych i średnich przedsiębiorstw i związane z tym programy doskonalenia zasobów pracy, oddziałujące na obszary leżące po obu stronach granicy.

Przydzielono: 2 PKT

„Zaproszenie do składania wniosków” opublikowane zostało w Gazecie Codziennej „Nowiny” największym dzienniku ukazującym się na Podkarpaciu.

Ogłoszenie ukazało się w poniższej postaci:

ZAPROSZENIE DO SKŁADANIA WNIOSKÓW

dla Programu Narodowego Phare 2000, Polska Granica Wschodnia – Fundusz Małych Projektów, ogłaszane przez Euroregion Karpacki

1. Nr referencyjny: DELPOL/000083/D/G/PL

2. Program i źródło finansowania:

Program Phare, Program Narodowy 2000

Polska Granica Wschodnia, Fundusz Małych Projektów (PL 0005.06)

3. Kategoria działań, zasięg terytorialny, okres trwania projektów

a/ Krótki opis planowanych działań: **lokalna demokracja** (kształtowanie i rozwój umiejętności ludzi w strukturach organizacyjnych lokalnej i regionalnej administracji i innych instytucji społeczeństwa demokratycznego), **rozwój gospodarczy** (projekty, które poszerzają ekonomiczną podstawę regionu), **wymiana kulturalna** (projekty realizujące spotkania i programy wymiany wśród młodzieży; działalność artystyczna i mecenat artystyczny; imprezy folklorystyczne itd.), **studia planistyczne i rozwojowe** (projekty stanowiące podstawę do planowania w regionie przygranicznym), działania kierowane na rozwój **turystyki** w regionie, **środowisko naturalne** (projekty koncentrujące się na konkretnych problemach środowiska naturalnego regionu).

b/ Zasięg geograficzny: terytorium polskiej części Euroregionu Karpackiego (województwo Podkarpackie) a także wschodnich partnerów w Euroregionie (Obwody: Iwano-Frankowski, Czerniowiecki, Lwowski i Zakarpacki na Ukrainie)

c/ Maksymalny czas trwania projektów: nie więcej niż 12 miesięcy. Projekt może rozpocząć się nie wcześniej niż 1 kwietnia 2002 roku. Szczegółowe informacje można znaleźć w Wytycznych dla Wnioskodawców Edycja Phare 2000, o których mowa w pkt. 12.

4. Całkowita kwota dostępna dla niniejszego Zaproszenia wynosi 250 000,00 EUR.

5. Minimalna i maksymalna wysokość dofinansowania projektu:

a/ Minimalna kwota dofinansowania projektu: 1 000 EUR

b/ Maksymalna kwota dofinansowania projektu: 50 000 EUR

c/ Maksymalne dofinansowanie projektu ze środków Unii Europejskiej wynosi 75% wartości projektu

6. Maksymalna ilość projektów

250

KRYTERIA FORMALNE

7. Kto może być wnioskodawcą

Aby móc ubiegać się o dofinansowanie w ramach Funduszu Wnioskodawca powinien spełniać następujące warunki:

- mieć charakter niedochodowy;
- być organizacją pozarządową lub jednostką władzy lokalnej;
- posiadać siedzibę na terenie polskiej części Euroregionu Karpackiego;
- być bezpośrednio odpowiedzialnym za przygotowanie i zarządzanie projektem, nie występować jako pośrednik;
- posiadać stabilne i wystarczające źródło finansowania zapewniające kontynuację po zakończeniu projektu oraz – jeśli to niezbędne być w stanie wesprzeć ją finansowo;
- posiadać doświadczenie i przedstawić swe możliwości w zakresie zarządzania odpowiadające rozmiarom projektu złożonego do udzielenia grantu

PRZEWIDYWANY HARMONOGRAM

8. Przewidywana data zakończenia procesu zatwierdzenia wniosków – 2002-03-15

KRYTERIA SELEKCJI

9. Kryteria selekcji

Wnioski będą oceniane ze względu na: 1) zgodność administracyjną (sprawdzenie, czy załączona dokumentacja jest kompletna, zgodnie z listą sprawdzającą), 2) kwalifikowanie się wnioskodawców, partnerów, rodzaju przedsięwzięć (patrz: Wytyczne dla Wnioskodawców), 3) jakość techniczną i finansową.

SPRAWY FORMALNE DOTYCZĄCE WNIOSKÓW

10. Standardowy Formularz Wniosku o otrzymanie grantu

Wniosek musi zostać złożony na „Standardowym Formularzu o otrzymanie grantu” załączonym do Wytycznych, o których mowa w pkt. 12. Należy ściśle stosować się do wzorca i wskazówek zawartych w formularzu. Wniosek musi być złożony w 1 oryginale i 4 kopiach.

11. Termin składania wniosków

31 grudnia 2001 r., do godz. 14.00

Wszelkie wnioski, które wpłyną do Euroregionu po ww. terminie, nie będą rozpatrywane, nawet jeśli data stempla pocztowego poprzedza ostateczny termin składania wniosków.

12. Szczegółowe informacje

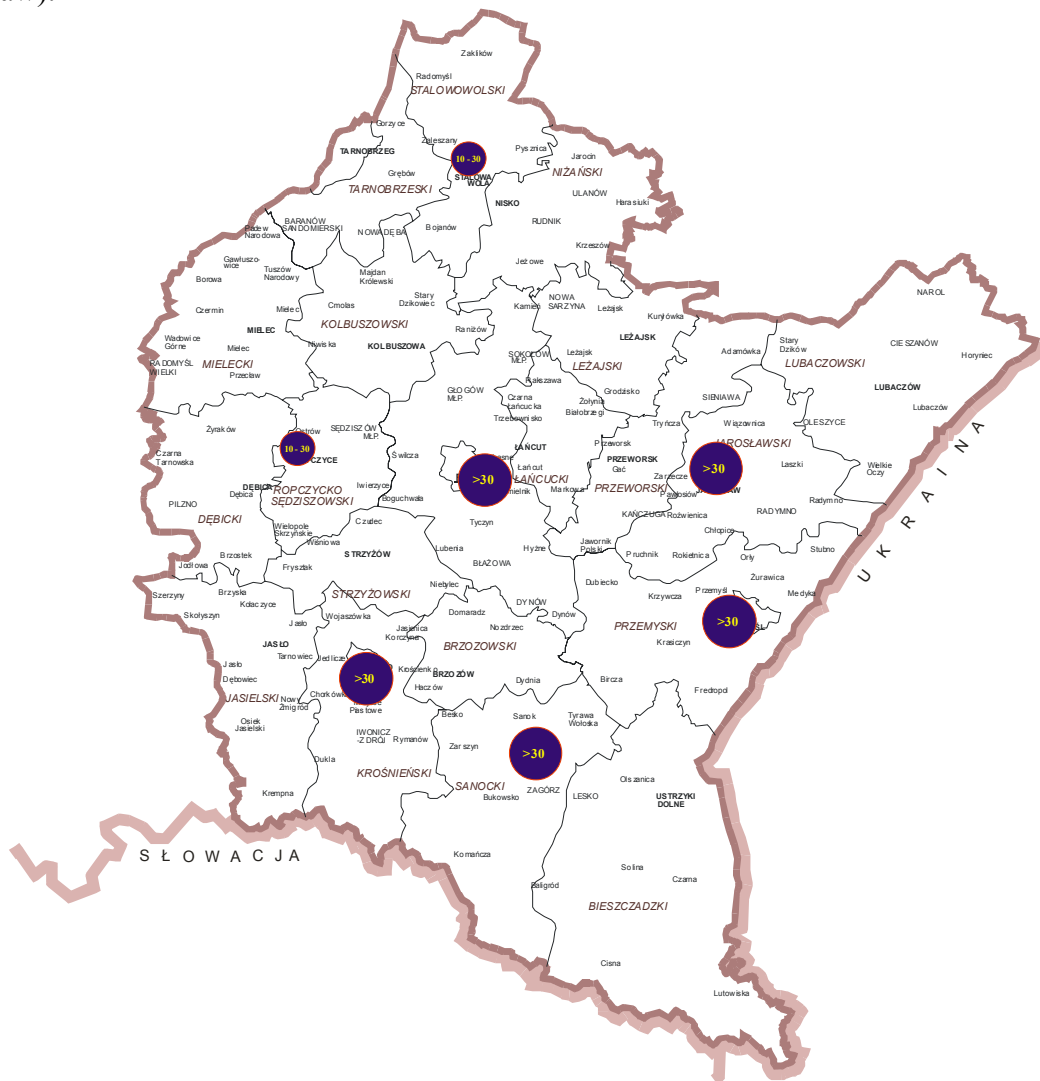
Szczegółowe informacje nt. niniejszego Zaproszenia do składania wniosków są zawarte w „Wytycznych dla Wnioskodawców, edycja Phare 2000” (w ramach Narodowego Programu 2000, Fundusz Małych Projektów, Polska Granica Wschodnia) dostępne w siedzibie Euroregionu w Krośnie, ul. Prochownia 4 oraz na stronie Euroregionu Karpackiego www.carpathian.euroregion.org i Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej www.europa.delpol.pl/links.

Wnioski należy składać na następujący adres: Stowarzyszenie Na Rzecz Euroregionu Karpackiego EURO-KARPATY, ul. Prochownia 4, 38-400 Krosno.

Wszelkie zapytania w sprawie niniejszego Zaproszenia do składania wniosków powinny być kierowane pocztą elektroniczną (e-mail) powołując się na numer referencyjny, pod adres bp_ek@wp.pl lub faksem: 0-13-43-64-911, nie później niż do 10 grudnia 2001 roku. Euroregion udostępni odpowiedzi na wszystkie pytania wnioskodawców do dnia 20 grudnia 2001 roku. Zachęca się wszystkich wnioskodawców do regularnego odwiedzania ww. stron Internetowych przed upływem terminu składania wniosków.

Stowarzyszenie Euro-Karpaty przeprowadziło w dniach 22. 11. – 03. 12. 2001 r. cykl szkoleń, w których uczestniczyło łącznie ponad 250 osób przedstawicieli około 200 instytucji. Szkolenia miały zdecentralizowany charakter i odbywały się w siedzibach jednostek

samorządu terytorialnego (Przemyśl, Stalowa Wola, Rzeszów, Ropczyce, Sanok, Krosno, Jarosław).



Mapa 1. Rozmieszczenie przeprowadzonych szkoleń w ramach przygotowania wnioskodawców do Funduszu Małych Projektów Polska Granica Wschodnia, edycja Phare 2000.

Zakres szkolenia obejmował podstawowe informacje dotyczące Funduszu oraz przedstawienie zasad przygotowywania projektów. Omówiona została dokumentacja programu.

Komisja Oceniająca składała się z wrzesińskich przedstawicieli następujących instytucji:

- Przewodniczący Komisji (Władza Wdrażająca Program Współpracy Przygranicznej Phare)
- Członek Komisji (Agencja Rozwoju Regionalnego MARR S.A.)
- Członek Komisji (Bieszczadzki Park Narodowy)
- Członek Komisji (Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego)

Skład Komisji został zatwierdzony przez Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej w Polsce.

Proces oceny rozpoczyna się z chwilą przyjęcia propozycji wniosków przez Euroregion, a kończy się decyzją o przyznaniu grantu wybranym organizacjom.

Wnioski są analizowane i oceniane przez Komisję Oceniającą, w razie potrzeby wspieraną przez zewnętrznych ekspertów. Ocena wszystkich wniosków odbywa się na podstawie poniższych kryteriów:

(1) zgodności administracyjnej – sprawdzenie, czy załączona dokumentacja jest kompletna, zgodnie z listą sprawdzającą

W przypadku braku pewnych dokumentów uznaje się wniosek za niekompletny i wyklucza z dalszej oceny.

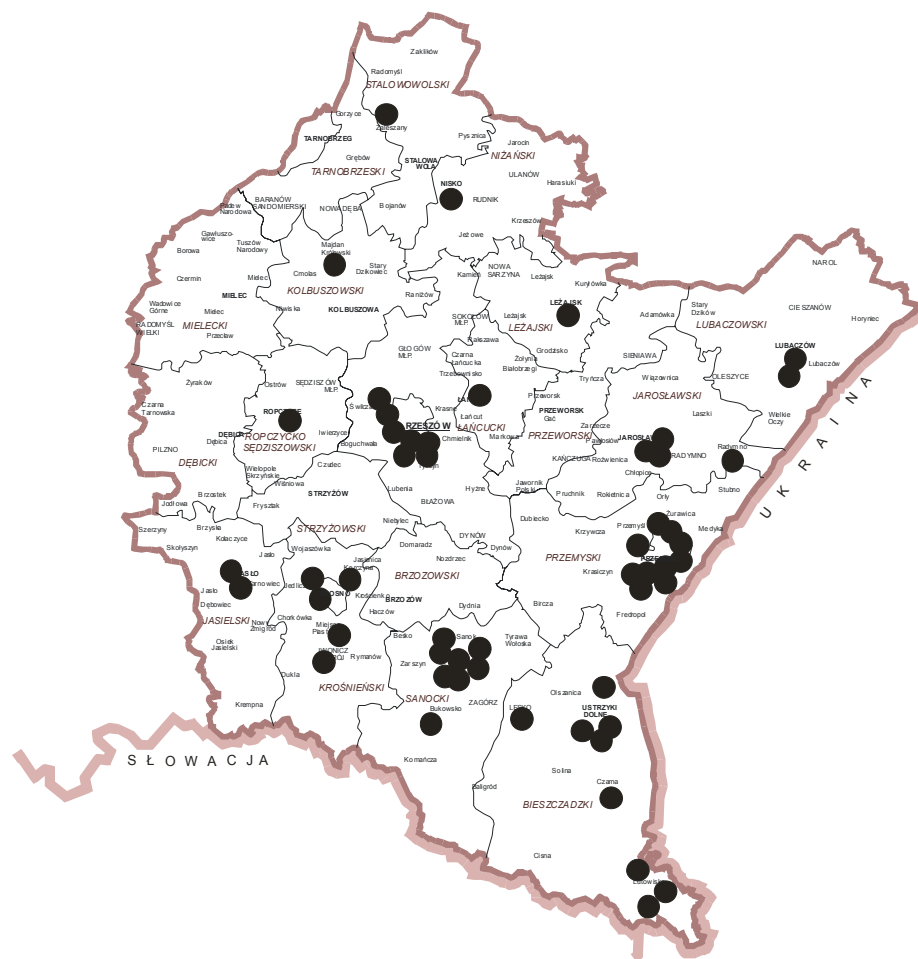
(2) kwalifikowania się wnioskodawców, partnerów, rodzaju przedsięwzięć

(3) ocena jakości technicznej i finansowej – jakości aplikacji, załączonego budżetu na podstawie kryteriów oceny zawartych w Siatce Oceny,

Punktacja:

Kryteria Oceny podzielone są na grupy i podgrupy. Każda z podgrup może zawierać ocenę od 1 do 5, zgodnie w poniższymi wskazówkami: 1- bardzo słabo, 2- słabo, 3- dostatecznie, 4- dobrze, 5- bardzo dobrze. Preferowane będą wnioski z najwyższymi ocenami.

W wyniku akcji informacyjno – szkoleniowej podczas okresu naboru wpłynęło do Biura Polskiego Euroregionu Karpackiego 54 wnioski o dofinansowanie.

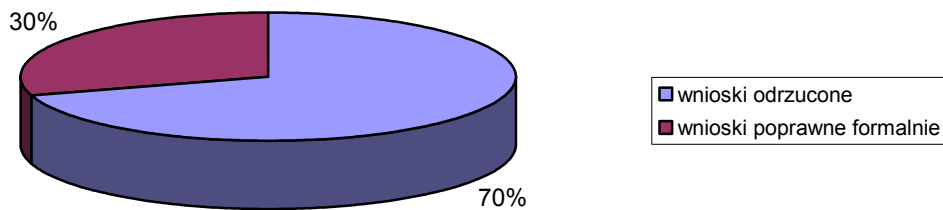


Mapa 2. Rozmieszczenie siedzib wnioskodawców Funduszu Małych Projektów Polska Granica Wschodnia, edycja Phare 2000.

Wniosek.

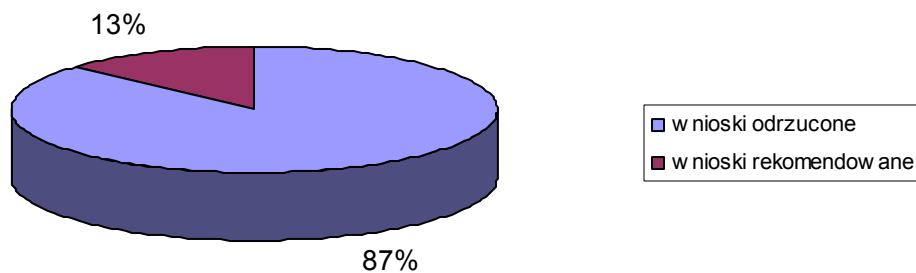
Widoczna pozytywna korelacja pomiędzy układem dekoncentracji szkoleń a ilością i topografią przygotowywanych wniosków o dofinansowanie.

Wśród **54** propozycji projektów złożonych w Biurze Polskim Euroregionu Karpackiego **16** wniosków spełniło kryteria formalne i zostało zakwalifikowane do etapu oceny technicznej

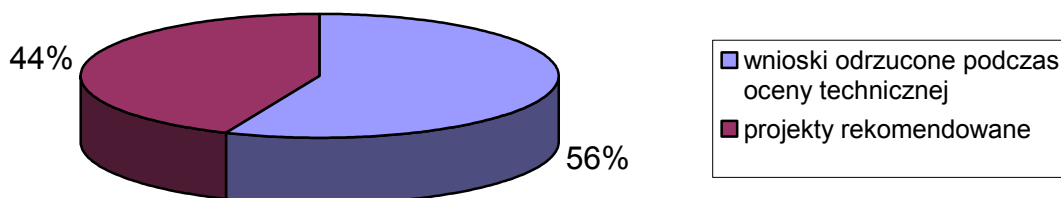


Wykres 1 .Stosunek wniosków odrzuconych podczas oceny formalnej do poprawnych pod względem formalnym

Wśród **54** propozycji projektów złożonych w Biurze Polskim Euroregionu Karpackiego **7** wniosków zostało rekomendowanych do otrzymania dofinansowania



Wykres 2 Stosunek wniosków odrzuconych do wniosków rekomendowanych do uzyskania dofinansowania



Wykres 3. Stosunek wniosków odrzuconych podczas oceny technicznej do rekomendowanych

Najczęstszymi błędami formalnymi był brak podpisanej deklaracji partnerstwa przez wnioskodawcę (23 przypadki), brak załącznika „oczekiwane źródła finansowania” (5 przypadków).

Wnioski dopuszczone do oceny technicznej, ale odrzucone przez Komisję Oceniającą uzyskały następującą punktację:

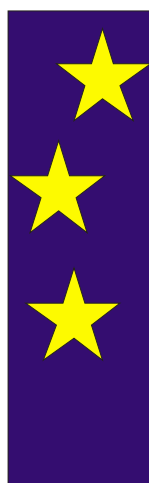
Numer ref. Wniosku	Średnia ilość punktów	Numer ref. Wniosku	Średnia ilość punktów
01/FMP/GW/00	56,60	41/FMP/GW/00	78,2
07/FMP/GW/00	53,60	08/FMP/GW/00	76,00
34/FMP/GW/00	49,40	25/FMP/GW/00	76,00
35/FMP/GW/00	61,00	12/FMP/GW/00	72,80
36/FMP/GW/00	53,20	27/FMP/GW/00	67,80
37/FMP/GW/00	53,80	50/FMP/GW/00	65,60
40/FMP/GW/00	56,20	06/FMP/GW/00	65,00
44/FMP/GW/00	58,00		
53/FMP/GW/00	63,40		

Tabela 1. Punktacja przyznana rekomendowanym i odrzuconym podczas oceny technicznej wnioskowi projektom Funduszu Małych Projektów Phare 2000, PL0005/06

Komentarz: Przyznana punktacja wskazuje, iż propozycje projektów tylko projektów niewielkim stopniu odbiegały od jakości wymaganej do uzyskania dofinansowania. Brak było wśród odrzuconych wniosków przypadków drastycznie niskiej oceny technicznej.

Na podstawie analizy siatek oceny technicznej stwierdzić można wysokie zróżnicowanie powodów, dla których poszczególne odrzucone projekty uzyskały niższą ocenę. Można stwierdzić jednak, iż niższa ocena dotyczyła głównie kategorii „znaczenie”. W tej kategorii również występuje najwięcej komentarzy członków komisji

Zatwierdzenie projektów przez Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej nastąpiło w dniu 4 lipca 2002 roku (Global Endorsement List). Euroregion został o tym poinformowany pismem z dnia 10 lipca 2002 roku. Z dostępnej kwoty **250 000 EUR** Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej zatwierdziło łączną kwotę **227 561 EUR**, z czego kwota **196 779** została zakontraktowana przez Stowarzyszenie Euro-Karpaty a kwota **30 782** przyznana została dla Stowarzyszenia Euro-Karpaty na dofinansowanie projektu własnego Euroregionu Karpackiego. Budżetu programu pozostało 22 439 EUR



Ogólna kwota programu
250 000 EUR
100 %



Kwota zakontraktowana
227 561 EUR
91 %

Lp.	NUMER PROJEKTU	WARTOŚĆ PROJEKTU	WYSOKOŚĆ GRANTU
1.	06/FMP/GW/00	49 282	35 108
2.	08/FMP/GW/00	30 996	22 550
3.	12/FMP/GW/00	24 461, 18	17 123
4.	25/FMP/GW/00	22 995	17 246
5.	27/FMP/GW/00	31 956	23 373
6.	41/FMP/GW/00	50 531,25	35 053
7.	50/FMP/GW/00	92 800	46 326
Razem:		303 021, 43	196 779
%		100	65

Tabela 2. Stosunek wartości całkowitej projektów do wartości grantów (wartości deklarowane)

Komentarz: W edycji 2000 dominowały projekty o stosunkowo dużych budżetach. W ocenie Biura Euroregionu wynikało to bezpośrednio z ogromnego zapotrzebowania na środki przeznaczone na współpracę transgraniczną (po ośmiu latach funkcjonowania Euroregionu Karpackiego był to pierwszy tego typu program). Z drugiej strony obowiązek posiadania wkładu własnego wykluczył mniejsze organizacje z konkursu. Rozkład wartości projektów przedstawia poniższa tabela:

Lp.	PRZEDZIAŁ	ILOŚĆ WNIOSKÓW
1.	(1000 – 5000 €)	13
2.	(5000 – 20 000 €)	18
3.	(20 000 – 50 000 €)	23
Razem		54

Tabela 3. Podział propozycji projektów według wysokości wnioskowanych kwot dofinansowania – ujęcie ilościowe

Średnia wartość projektu, średnia wysokość grantu

Średnia wartość projektu: **43 288 EUR**

Średnia wysokość grantu: **28 111 EUR**

Biuro Euroregionu poinformowało wnioskodawców pismami sporządzonymi według wzoru otrzymanego z Władzy Wdrażającej Program Współpracy Przygranicznej Phare o wynikach oceny propozycji projektów, bezpośrednio po otrzymaniu informacji o zatwierdzeniu projektów do realizacji przez Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej w Polsce. (lipiec 2002 r)

Działanie	Data
Umowa euroregionu z WWPWP	18. 09. 2001 r.
Spotkanie Komisji Oceniającej	28 – 30 01. 2002 r.
Ogłoszenie o naborze projektów	31. 10. 2001 r.
Szkolenie dla aplikantów	22. 11. – 03. 12. 2001 r.
Zatwierdzenie przez WWPWP	10. 07. 2002 r.
Początek realizacji projektów (zawarcie umów euroregionu z beneficjentami)	08 – 10 2002
Zakończenie realizacji projektów	07 – 10 2003
Rozliczenie ostatniego projektu	15. 11. 2003 r.

Tabela 4. Harmonogram działań w ramach FMP

REALIZACJA

Umowy z beneficjentami podpisane zostały w okresie od 25. 07 do 01. 09. 2002 roku. Problemy związane z przygotowaniem umów związane było z faktem, iż do Biura Stowarzyszenia dotarła początkowo jedna wersja „Global Endorsement List”. Została ona przesłana wraz pismem przewodnim (WWP-11/119/02) w dniu 07. 06. 2002 roku, kwota kontraktu opiewała na 196 633, 09 EUR. W dniu 10. 07. 2002 roku do Biura Euroregionu przesłana została informacja (pismo WWP-11/158/02) o zatwierdzeniu przez Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej 7 projektów na łączną kwotę 196 779 EUR. Do informacji tej nie było załącznika (Global Endorsement List) z wyszczególnionymi kwotami poszczególnych grantów. W posiadaniu Biura były jedynie budżety, na których odrębnie określono nowe kwoty grantów z rozbiem na poszczególne pozycje.

Ostatecznie Global Endorsement List przesłany został faksem w dniu 25 października 2002 roku.

W związku z brakiem kompletnej informacji dotyczącej wysokości poszczególnych grantów nastąpiło opóźnienie w przekazywaniu zaliczek dla beneficjentów.

Zaliczki dla beneficjentów przekazane zostały w dniu 18. 11. 2004 r.

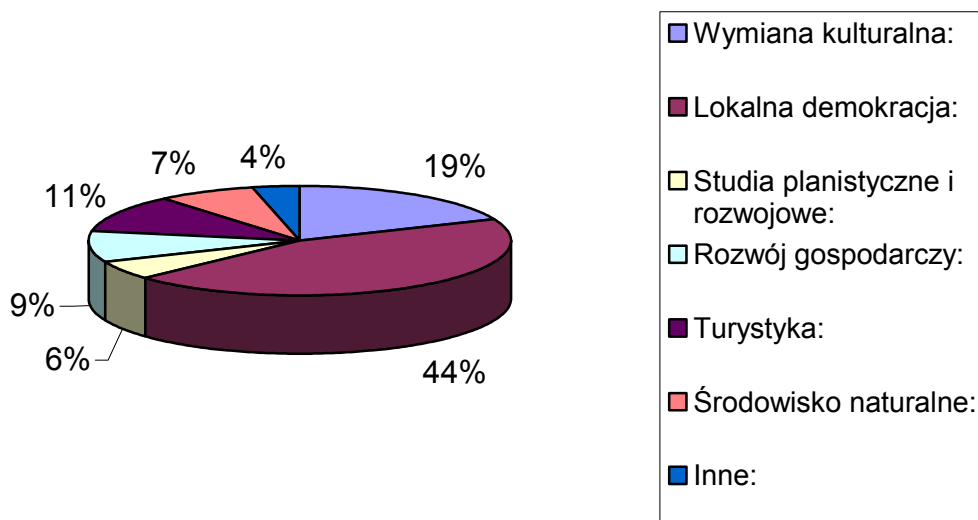
W związku z opóźnieniem w przekazywaniu zaliczek część z projektów została faktycznie rozpoczęta w terminach późniejszych.

SEKTORY

Wśród 54 złożonych projektów układ tematyczny w odniesieniu do priorytetów Funduszu rozkładał się następująco:

Lp.	NAZWA PRIORYTETU	ILOŚĆ WNIOSKÓW
1.	Wymiana kulturalna:	10
2.	Lokalna demokracja:	24
3.	Studia planistyczne i rozwojowe:	3
4.	Rozwój gospodarczy:	5
5.	Turystyka:	6
6.	Środowisko naturalne:	4
7.	Inne:	2
Razem:		54

Tabela 5. Tematyka propozycji projektów według priorytetów Funduszu Małych Projektów Polska Granica Wschodnia Phare 2000



Wykres 4. Tematyka propozycji projektów według priorytetów Funduszu Małych Projektów Polska Granica Wschodnia Phare 2000 w układzie procentowym

Spośród 7 zatwierdzonych wniosków do dofinansowania rozkład tematyczny według priorytetów Funduszu rozkładał się następująco:

Sektor	Liczba projektów
Wymiana kulturalna	1
Demokracja lokalna	4
Studia planistyczne i rozwojowe:	
Turystyka:	2
Rozwój gospodarczy	
Środowisko naturalne:	
Inne:	
Łącznie	7

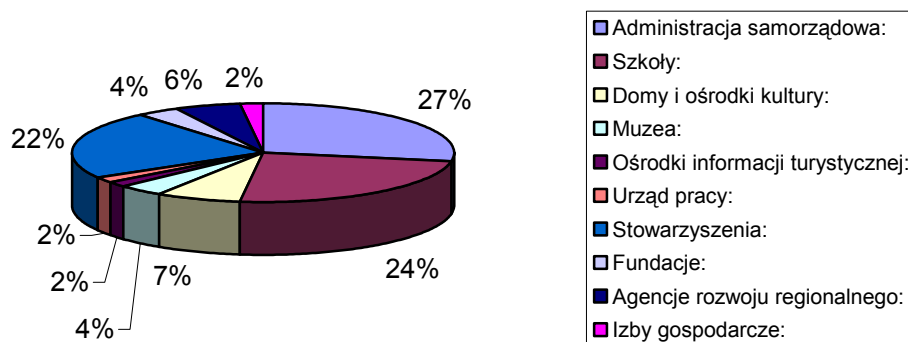
Tabela 6. Podział projektów wg sektorów

Komentarz: Brak jest widocznych preferencji w wyborze obszaru działania (tematyki) projektów. Można stwierdzić, że ‘demokracja lokalna’, która jako priorytet dominuje na poziomie realizowanych projektów, jest najbardziej ogólnym z priorytetów. Stwierdzono niską korelację pomiędzy priorytetem „rozwój gospodarczy”, któremu przyznano 10 pkt a tematyką projektów.

BENEFICJENCI

Lp.	RODZAJE PODMIOTÓW	IŁOŚĆ WNIOSKÓW
1.	Administracja samorządowa:	15
1.1	gminy:	9
1.2	powiaty:	6
1.3	województwo	0
2.	Szkoły:	13
2.1	Podstawowe:	1
2.2	Średnie:	10
2.3	Wyższe:	2
3.	Domy i ośrodki kultury:	4
4.	Muzea:	2
5.	Ośrodki informacji turystycznej:	1
6.	Urząd pracy:	1
7.	Stowarzyszenia:	12
8.	Fundacje:	2
9.	Agencje rozwoju regionalnego:	3
10.	Izby gospodarcze:	1
Razem:		54

Tabela 6: Podział projektów wg rodzaju beneficjentów (wnioski złożone)



Wykres 5. Tematyka propozycji projektów według priorytetów Funduszu Małych Projektów Polska Granica Wschodnia Phare 2000 w układzie procentowym

Lp.	RODZAJE PODMIOTÓW	ILOŚĆ WNIOSKÓW
	Gminy:	1
	Powiaty:	1
	Muzea:	1
	Ośrodki informacji turystycznej:	1
	Stowarzyszenia:	1
	Agencje rozwoju regionalnego:	2
	Razem:	7

Tabela 7 : Podział projektów wg rodzaju beneficjentów (wnioski zrealizowane)

Komentarz: Brak dominanty na poziomie rodzajów podmiotów występujących o dofinansowanie projektów oraz realizujących projekty.

PARTNERZY ZAGRANICZNI

Ze względu na wymogi formalne programu partnerami w realizacji projektów były wyłącznie instytucje ukraińskie. Wszystkie instytucje partnerskie pochodziły z obszaru Strony Ukraińskiej Euroregionu Karpackiego. Żaden z partnerów nie deklarował wkładu finansowego. Na podstawie analizy raportów końcowych z realizacji poszczególnych projektów stwierdzić można, że zaangażowanie partnerów zagranicznych osiągnęło deklarowany przez beneficjentów poziom.

Tabela 6 – *Udział partnerów zagranicznych*

Kraj	Liczba projektów z udziałem finansowym partnera zagranicznego deklarowanym w ankiecie	Liczba projektów z faktycznie poniesionym udziałem finansowym partnera zagranicznego	Liczba projektów bez udziału finansowego partnera zagranicznego
Ukraina	0	0	7

Tabela 8: Podział projektów wg rodzaju beneficjentów (wnioski zrealizowane)

Poniższe tabele przedstawiają typologię partnerów zagranicznych na etapie przygotowania projektów. Zestawienie dotyczy całości wniosków złożonych do Biura Euroregionu.

Lp.	SEKTORY WSPÓŁPRACY	ILOŚĆ WNIOSKÓW
1.	Sektor publiczny:	46
2.	Sektor pozarządowy:	15
3.	Sektor prywatny:	4
	Razem	54

Tabela 9: Podział partnerów według sektora współpracy

Lp.	RODZAJE PODMIOTÓW	ILOŚĆ WNIOSKÓW
11.	Administracja samorządowa:	15
11.1	gminy:	9
11.2	powiaty:	6
11.3	województwo	0
12.	Szkoły:	13
12.1	Podstawowe:	1
12.2	Średnie:	10
12.3	Wyższe:	2
13.	Domy i ośrodki kultury:	4
14.	Muzea:	2
15.	Ośrodki informacji turystycznej:	1
16.	Urząd pracy:	1
17.	Stowarzyszenia:	12
18.	Fundacje:	2
19.	Agencje rozwoju regionalnego:	3
20.	Izby gospodarcze:	1
Razem:		54

Tabela 10 : Podział partnerów według rodzaju podmiotu

Poniższa Tabela zawiera kompleksowy wykaz partnerów wnioskodawców i beneficjentów Funduszu z uwzględnieniem obszaru pochodzenia (obwód), nazwy i sektora współpracy.:

Numer projektu	Partnerzy ¹	Status partnera
01/FMP/GW/00	Studium Operowe Akademii Muzycznej im Lysenki we Lwowie, Obwód lwowski	Państwowa Uczelnia Muzyczna Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
02/FMP/GW/00	Brak partnera zagranicznego	
03/FMP/GW/00	Brak partnera zagranicznego!	
04/FMP/GW/00	Rada Miejska Gorodok Obwód lwowski	Administracja publiczna. Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
05/FMP/GW/00	Obwodowe Towarzystwo Kultury Polskiej im. Adama Mickiewicza - Obwód czerniowiecki	Stowarzyszenie. Partner kwalifikuje się Sektor pozarządowy
06/FMP/GW/00	Przykarpackie Stowarzyszenie Rozwoju Krajowego w Starym Samborze Obwód lwowski	Stowarzyszenie Partner kwalifikuje się Sektor pozarządowy
07/FMP/GW/00	Przykarpackie Stowarzyszenie Rozwoju Krajowego w Starym Samborze Obwód lwowski	Stowarzyszenie Partner kwalifikuje się Sektor pozarządowy
08/FMP/GW/00	Jaworowska Rejonowa Administracja Państwowa Obwód lwowski	Administracja publiczna. Partner kwalifikuje się

¹ W zestawieniu uwzględniono jedynie partnerów zagranicznych

		Sektor publiczny
09/FMP/GW/00	Urząd Rejonowy w Drohobyczu Obwód lwowski	Administracja publiczna. Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
	Agencja Rozwoju Regionalnego w Drohobyczu Obwód lwowski	Organizacja Publiczna Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
10/FMP/GW/00	Holowecka Rada Sołecka Obwód lwowski	Administracja publiczna. Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
	Werchnolyzocka Rada Sołecka Obwód lwowski	Administracja publiczna. Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
	Jasenycezamkiwska Rada Sołecka Obwód lwowski	Administracja publiczna. Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
11/FMP/GW/00	Wydział Oświaty Rejonowej Administracji Państwowej w Jaworowie Obwód lwowski	Administracja publiczna. Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
12/FMP/GW/00	Instytut Technologii Politycznych Obwód lwowski	Organizacja pozarządowa. Partner kwalifikuje się Sektor pozarządowy
13/FMP/GW/00	Niżankowska szkoła techniczno-zawodowa Obwód lwowski	Szkoła publiczna Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
14/FMP/GW/00	Gmina Otynia Obwód Iwano-frankowski	Administracja publiczna. Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
15/FMP/GW/00	Nowojaworowska Rada Miejska Obwód lwowski	Administracja publiczna. Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
16/FMP/GW/00	Średnia Szkoła nr 7 w Samborze Obwód lwowski	Szkoła publiczna Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
	Sobotnia Szkoła Polska w Samborze Obwód lwowski	Szkoła publiczna Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
	Miejski Wydział Oświaty Miasta Sambor Obwód lwowski	Administracja publiczna. Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
17/FMP/GW/00	Drohobycka Rejonowa Administracja Państwowa Obwód lwowski	Administracja publiczna. Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
18/FMP/GW/00	Velyky Berezyny Obwód zakarpcki	Administracja publiczna. Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
19/FMP/GW/00	Wielkosuszycka Rada Sołecka Obwód lwowski	Administracja publiczna. Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
20/FMP/GW/00	Szkoła średnia I-II Obwód lwowski	Szkoła publiczna Partner kwalifikuje się Sektor publiczny

21/FMP/GW/00	Lwowski Państwowy Uniwersytet Agrarny w Dublanach Obwód lwowski	Szkoła publiczna, państwowa Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
	Żółkiewska Rejonowa Administracja Państwowa	Administracja publiczna. Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
22/FMP/GW/00	Szkoła Artystyczna w Jaworowie Obwód lwowski	Szkoła publiczna Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
23/FMP/GW/00	Narodowy Uniwersytet – Politechnika Lwowska Obwód lwowski	Szkoła wyższa, państwowa Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
	Wydział Elektrotechniki i Informatyki Uniwersytetu Technicznego w Koszycach Kraj koszycki (Słowacja)	Szkoła wyższa, państwowa Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
24/FMP/GW/00	Szkoła Średnia I-III stopnia w Starzawie	Szkoła średnia, publiczna Partner kwalifikuje się Sektor publiczny
25/FMP/GW/00	Chrześcijańska Młodzieżowa Organizacja „Rodzina” Obwód lwowski	Stowarzyszenie Partner kwalifikuje się Sektor pozarządowy
26/FMP/GW/00	Brak partnera zagranicznego!	
27/FMP/GW/00	Muzeum Narodowe we Lwowie Obwód lwowski	Państwowa Instytucja Kultury Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
28/FMP/GW/00	Drohobycki Państwowy Pedagogiczny Uniwersytet im. Iwana Franki, Wydział Socjalno-Humanistyczny w Samborze Obwód lwowski	Szkoła Wyższa Państwowa Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
	Czerniowiecki Narodowy Uniwersytet im. J. Fedkowycza Obwód lwowski	Szkoła Wyższa Państwowa Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
29/FMP/GW/00	Szkoła Ogólnokształcąca I-III stopnia w Storonybabach Obwód lwowski	Szkoła średnia państwowa Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
30/FMP/GW/00	Szkoła Ogólnokształcąca I-III stopnia w Storonybabach Obwód lwowski	Szkoła średnia państwowa Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
31/FMP/GW/00	Szkoła Ogólnokształcąca I-III stopnia w Storonybabach Obwód lwowski	Szkoła średnia państwowa Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
32/FMP/GW/00	Szkoła Ogólnokształcąca I-III stopnia w Storonybabach Obwód lwowski	Szkoła średnia państwowa Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
33/FMP/GW/00	Szkoła Ogólnokształcąca I-III stopnia w Storonybabach Obwód lwowski	Szkoła średnia państwowa Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
34/FMP/GW/00	Społeczna Organizacja Oświatowa „Plejada” w Czerwonogrodzie Obwód lwowski	Organizacja pozarządowa Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
35/FMP/GW/00	Informacyjno-metodyczne Centrum Oświaty w Czerwonogrodzie Obwód lwowski	Państwowa placówka oświatowa Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
36/FMP/GW/00	Centrum Dziecięcej i Młodzieżowej Twórczości MŻK-1 we Lwowie Obwód lwowski	Państwowa placówka kulturalno - oświatowa Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
37/FMP/GW/00	Lwowska Obwodowa Mała Akademia Nauk Obwód lwowski	Zakład naukowy Partner kwalifikujący się Sektor publiczny

38/FMP/GW/00	Muzeum Narodowe we Lwowie Obwód lwowski	Państwowa placówka kultury Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
39/FMP/GW/00	Miejska Rada Truskawca Obwód lwowski	Administracja publiczna Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
40/FMP/GW/00	Miejska Rada Truskawca Obwód lwowski	Administracja publiczna Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
41/FMP/GW/00	Transcarpathian Enterprise Support „TES” Obwód zakarpacki	Fundacja Partner kwalifikuje się Sektor pozarządowy
42/FMP/GW/00	Iwano-frankowska Regionalna Fundacja „Karpackie ścieżki” Obwód iwano-frankowski	Fundacja Partner kwalifikujący się Sektor pozarządowy
43/FMP/GW/00	Regionalna Fundacja Rozwoju Jaworowszczyzny Obwód lwowski	Fundacja Partner kwalifikujący się Sektor pozarządowy
44/FMP/GW/00	Rada Rejonu Jaworowskiego Obwód lwowski	Administracja publiczna Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
45/FMP/GW/00	Muzeum „Jaworiwszczina” Wydziału Kultury Jaworowskiej Administracji Państwowej	Państwowa placówka kultury Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
46/FMP/GW/00	Truskawiec Obwód lwowski	Władze lokalne Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
47/FMP/GW/00	Truskawiec Obwód lwowski	Władze lokalne Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
48/FMP/GW/00	Urząd miasta Lwowa Obwód lwowski	Administracja publiczna Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
49/FMP/GW/00	Lwowska Izba Przemysłowo – Handlowa Obwód lwowski	Samorząd gospodarczy Partner kwalifikujący się Sektor pozarządowy
50/FMP/GW/00	Lwowska Miejska Społeczna Organizacja „Instytut Lwowa” Obwód lwowski	Organizacja pozarządowa Partner kwalifikujący się Sektor pozarządowy
51/FMP/GW/00	Organizacja młodzieżowa „PTAKH” Obwód lwowski	Organizacja pozarządowa Partner kwalifikujący się Sektor pozarządowy
52/FMP/GW/00	Lwowskie Wojewódzkie Centrum Zatrudnienia Obwód lwowski	Urząd państwowy Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
53/FMP/GW/00	Miasto Hust Obwód zakarpacki	Administracja publiczna Partner kwalifikujący się Sektor publiczny
54/FMP/GW/00	Agencja Rozwoju Regionalnego Narodowej Organizacji Ekologicznej Obwód lwowski	Organizacja pozarządowa Partner kwalifikujący się Sektor pozarządowy

Tabela 11: Wykaz partnerów wnioskodawców i beneficjentów Funduszu

NAJCIEKAWSZE PROJEKTY

Projektem, który w szczególności mógłby zasłużyć na wyróżnienie jest projekt pod nazwą: Poznanie i zbliżenie – kultura przeciw stereotypom. Polsko – ukraińskie studia na rzecz opracowania wspólnego sakralnego dziedzictwa kulturowego, ze szczególnym uwzględnieniem historycznego obszaru diecezji przemyskiej i lwowskiej obrządku wschodniego (obecnie po polskiej i ukraińskiej stronie granicy)” zrealizowany przez Muzeum – Zamek w Łańcucie

Projekt posiada niezwykle istotny z punktu widzenia specyfiki pogranicza polsko – ukraińskiego aspekt religijny i narodowościowy. Jednocześnie w swoim charakterze dotyczy zarówno przeszłości jak i przyszłości. W ramach projektu zrealizowano wiele cennych inicjatyw, przygotowano publikacje oparte o pełnowartościowe i zaawansowane metodologicznie specjalistyczne badania. Bardzo ważnym elementem innowacyjnym było opracowanie i wykonanie specjalnego programu komputerowego do archiwizowania i obróbki materiałów ikonograficznych związanych ze sztuką sakralną. (KOWCZEG). W opinii ekspertów program ten posiada lepsze parametry niż ten który zalecany jest przez resort kultury.

EFEKTY

Wybrane efekty osiągnięte w ramach programu obrazuje poniższa tabela.

Numer projektu	Liczba porozumień o współpracy transgranicznej między gminami/miastami	Liczba zawartych umów handlowych	Liczba uczestników szkoleń	Liczba uczestników imprez (w przybliżeniu)	Liczba publikacji (proszę podać liczbę: map, przewodników, projektów badawczych/studiów/koncepcji)	Liczba przedsięwzięć o charakterze innowacyjnym
06/FMP/GW/00			40		1000 Katalogów	2
08/FMP/GW/00			159			1
12/FMP/GW/00			118	1541	1000 Broszur	
25/FMP/GW/00			105	133	3000 Folderów	
27/FMP/GW/00				250	1000 Publikacji	
41/FMP/GW/00			60		2500 Ulotek, 60 Kompletów Mat Konf.	
50/FMP/GW/00					1000 Przewodników Turystycznych 4000 Folderów	
Łącznie:		0	482	1942	13 560	3

Tabela 12: Wybrane mierzalne efekty FMP

WYKORZYSTANIE ŚRODKÓW

Wykorzystanie środków w ramach programu przedstawia poniższa tabela:

Numer projektu	Kwota Phare zatwierdzona (w EURO)	Kwota Phare wykorzystana (w EURO i %)	Kwota Phare niewykorzystana (w EURO i %)
06/FMP/GW	35 108	32 657, 18/ 93%	2 450, 82/ 7%
08/FMP/GW	22 550	12 533, 80/55, 5%	10 016,20/ 44,5%
12/FMP/GW	17 123	10 922, 55/ 63, 7%	6 200,45/ 36,3%
25/FMP/GW	17 246	16 038, 85/93%	1 207, 15/ 7%
27/FMP/GW	23 373	19 633, 78/84%	3 739, 22/ 16%
41/FMP/GW	35 053	31 553, 80/90%	3 499, 20/ 10%
50/FMP/GW	46 326	34 299, 61/ 74%	12 026,39/ 26%

Tabela 13: Wykorzystanie środków FMP

WKŁAD WŁASNY BENEFICJENTÓW

Wkład własny beneficjent obrazuje poniższa tabela:

Numer projektu	Wkład deklarowany w ankiecie (w EURO)	Wkład faktycznie poniesiony (w EURO)	Wkład własny vs. udział Phare (w %)
06/FMP/GW	14 174, 00	13 183, 89	28, 76%/ 71, 24%
08/FMP/GW	8 446, 00	4694,79	27,25%/72, 75%
12/FMP/GW	7 338, 18	4681,09	30%/70%
25/FMP/GW	5 749, 00	5 346,28	25%/75%
27/FMP/GW	8 583, 00	7217,67	26, 88%/73, 12%
41/FMP/GW	15 478, 25	13 932, 43	30, 63%/ 69,37%
50/FMP/GW	46 474, 00	34 409,54	50, 08%/ 49, 92%

Tabela 14: Wkład własny beneficjentów

MONITORING

Monitoring i kontrola projektów prowadzona przez Biuro Euroregionu podzielona została na dwa rodzaje:

- monitoring projektów w terenie (dotyczy głównie wizyt podczas imprez organizowanych podczas realizacji projektu)
- spotkania sprawozdaczno - kontrolne odbywające się w Biurze Euroregionu

Euroregionu trakcie realizacji programu personel Euroregionu monitorował realizację projektów, dobyło się również kilka spotkań dla beneficjentów dotyczących zaawansowania i problemów związanych z realizacją projektów.

Przeprowadzony monitoring oraz spotkania i konsultacje nie wykazały nieprawidłowości i zagrożeń dla realizacji projektów.

PROMOCJA UNII EUROPEJSKIEJ

We wszystkich zrealizowanych projektach w pełni wywiązano się z obowiązku promocji Unii Europejskiej. Na publikacjach pojawiała się informacja o wspólnotowym wsparciu projektu, przy organizacji imprez (szkoleń, seminariów, konferencji) informowano o finansowaniu wydarzenia przez Unię Europejską. W artykułach prasowych i relacjach radiowych i telewizyjnych z reguły podawana była informacja o pomocy Unii Europejskiej. Chociaż wpływ beneficjentów na ostateczną treść relacji prasowych czy telewizyjnych jest z reguły ograniczony.

PROBLEMY

Przy realizacji poszczególnych projektów nie stwierdzono większych problemów, uniemożliwiających ich wdrożenie. Generalnie dość częstym zjawiskiem były przesunięcia poszczególnych działań w harmonogramach projektów. Po analizie i stwierdzeniu braku wpływu tych przesunięć na cele projektu udzielano na nie zgody.

Inną kwestią były opóźnienia w przekazywaniu środków na realizację projektów (zaliczek) problemy te wynikały jednak nie z winy beneficjentów.

Znaczne problemy sprawiło rozliczenie programu.

PODSUMOWANIE

Fundusz Małych Projektów realizowany przez Stowarzyszenie Na Rzecz Euroregionu Karpackiego Euro-Karpaty w Rzeszowie w ramach Programu Narodowego Phare 2000 Polska Granica Wschodnia był pierwszym programem uruchomionym po uzyskaniu osobowości prawnej przez Stronę Polską Euroregionu Karpackiego.

Zatem realizację programu należy widzieć w kilku aspektach, z których najważniejsze to:

- brak przed 1 marca 2001 roku podmiotowości prawnej Euroregionu Karpackiego po stronie polskiej, co w konsekwencji uniemożliwiało wcześniejsze wdrażanie programów pomocowych Unii Europejskiej
- brak gotowych struktur współpracy na poziomie lokalnym i regionalnym (Stowarzyszenie rozpoczęło rekrutację członków – samorządów już po przejęciu roli Strony Polskiej Euroregionu Karpackiego
- niski poziom przygotowania potencjalnych beneficjentów do tworzenia i realizacji projektów współpracy przygranicznej
- nowe trudne (zarówno dla personelu Stowarzyszenia jak i wnioskodawców) zasady funkcjonowania Funduszu

Biorąc pod uwagę powyższe kwestie można uznać, iż edycja Funduszu została zamknięta z pozytywnym efektem. Euroregionu Karpacki jako jedyny spośród euroregionów „wschodnich” nie był zmuszony do organizacji drugiej tury naboru w ramach edycji. W Euroregionie Karpackim jako pierwszym zostało zorganizowane posiedzenie Komisji Oceniającej Funduszu.

Liczne problemy, które wynikły w toku realizacji Funduszu nie wpływały zasadniczo na osiągnięte efekty oraz realizację poszczególnych projektów. Istotnym efektem wynikającym z wdrożenia Funduszu jest promocja tej formy wsparcia współpracy transgranicznej oraz jej znaczenie jako elementu dynamizującego proces reorganizacji Strony Polskiej Euroregionu Karpackiego.