

**Zbiorczy raport końcowy Euroregionu Pomerania dla WWPWP
z realizacji edycji 2002
Wspólny Fundusz Małych Projektów Polska – Niemcy
Program Współpracy Przygranicznej Phare**

- 1. Wprowadzenie** - informacja nt. FMP – łączna kwota; która edycja zarządzana przez ten euroregion, liczba wszystkich osób zatrudniona przy zarządzaniu projektami w euroregionie;

Fundusz Małych Projektów Polska – Niemcy 2002 stanowi 8 edycję tego programu zarządzaną przez Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania. Na mocy Umowy zlecającej realizację zadania państwowego z 3 listopada 2003 r. w ramach budżetu 2002 Euroregion Pomerania dysponował środkami w wysokości 743 174,97 EUR. W proces zarządzania niniejszą edycją Funduszu w różnym stopniu zaangażowanych było 9 pracowników Euroregionu.

- 2. Podstawa prawna FMP** - data podpisania umowy Euroregionu z WWPWP; zakres zadań euroregionu w ramach tej edycji;

Umowa zlecająca realizację zadania państwowego pomiędzy Stowarzyszeniem Gmin Polskich Euroregion Pomerania a Władzą Wdrażającą Program Współpracy Przygranicznej Phare została podpisana 3 listopada 2003 r.

W ramach tej umowy Euroregion realizuje następujące zadania:

- dokonuje wszelkich czynności faktycznych i prawnych w zakresie zarządzania, planowania, koordynacji, monitorowania i sprawozdawczości;
- nadzoruje przestrzeganie wymogów ustalonych przez Komisję Europejską w zakresie przygotowywania dokumentacji przetargowych, przeprowadzania przetargów, przygotowywania i zatwierdzania umów oraz płatności;
- reguluje płatności za realizowane umowy i dba o prawidłową gospodarkę finansową przy realizacji projektów;
- nadzoruje prawidłowość wykorzystania przyznanych środków;
- przedkłada WWPWP raporty kwartalne i końcowe z realizacji poszczególnych projektów.

- 3. Opis wyboru projektów** - krótki opis głównych etapów (szkolenie, zaproszenie do składania wniosków, wyniki oceny formalnej i technicznej przez Komisję Oceniającą, ilość projektów zatwierdzonych, kwota, – czy -i kiedy- zawiadomiono wszystkich aplikantów o ostatecznej decyzji? itp.); harmonogram działań – patrz – tabela 1;

Tabela 1 - Harmonogram działań w ramach FMP:

Działanie	Data
Umowa euroregionu z WWPWP	3 listopada 2003
Ogłoszenie o naborze projektów	16 lutego 2004
Szkolenie dla aplikantów	18 marca 2004 26 marca 2004
Zakończenie naboru	16 kwietnia 2004
Posiedzenie Komisji Oceniającej	20-23 kwietnia 2004

Zatwierdzenie projektów	11 czerwca 2004 15 października 2004
Okres realizacji projektów	16 lipca 2004 – 15 lipca 2005
Przekazanie ostatniej płatności beneficjentowi	13 października 2005

W ramach niniejszej edycji Funduszu pracownicy Zespołu ds. Funduszy Pomocowych zorganizowali i przeprowadzili 2 szkolenia dla wnioskodawców w terminie 18 marca 2004 r. i 26 marca 2004 r. Aby umożliwić wszystkim wnioskodawcom zdobycie informacji niezbędnych podczas naboru, 1 szkolenie odbyło się w Szczecinie, 1 w Koszalinie. Łącznie pracownicy euroregionu przeszkolili 175 osób.

16 lutego 2004 r. na stronie internetowej Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania www.pomerania.org.pl zamieszczono zaproszenie do składania wniosków.

Termin składania wniosków upłynął 16 kwietnia 2004 r. o godz. 15.00. Wpłynęło 131 aplikacji, w tym 6 po terminie. Posiedzenie Komisji Oceniającej trwało cztery dni - od 20 do 23 kwietnia 2004 r. Spośród 125 ocenionych projektów 38 nie spełniły kryteriów formalnych. Do oceny technicznej i finansowej zostało zakwalifikowane 87 wniosków. W wyniku ewaluacji 61 projektów otrzymało ocenę powyżej 65 pkt., z czego 26 zostało ujętych na liście głównej do dofinansowania.

Po otrzymaniu zatwierdzenia Raportu z Komisji Oceniającej przez Reprezentację Komisji Europejskiej (11 czerwca 2004 r.) przyznano wsparcie finansowe na 26 projektów, na łączną kwotę 474 764,81 EUR.

Zawiadomienia o ostatecznej decyzji z wyników oceny Komisji Oceniającej zostały przesłane do wszystkich aplikantów w terminie:

25 czerwca 2004 r. – informacje o przyznaniu dofinansowania,

1 lipca 2004 r. – informacje o wnioskach, które otrzymały ocenę powyżej 65 pkt., ale nie otrzymały dofinansowania z powodu braku środków,

5 lipca 2004 r. – informacja o wnioskach, które otrzymały ocenę poniżej 65 pkt.,

7 lipca 2004 r. – informacja o wnioskach, które odpadły ze względów formalnych.

W związku z realokacją środków w ramach realizowanego programu, 15 października 2004 r. Reprezentacja Komisji Europejskiej zatwierdziła 18 projektów z listy rezerwowej na łączną kwotę 243 410,01 EUR. Pisma informujące o zatwierdzeniu projektów zostały wysłane do właściwych wnioskodawców 29 października 2004 r.

W sumie w wyniku naboru w budżecie 2002 zostało zakontraktowanych 44 projektów o łącznej wartości 718 174,82 EUR, co stanowiło 99,99% dostępnych środków (wraz z zarządzaniem).

- 4. Realizacja** – *kiedy podpisano umowy euroregionu z beneficjentami i do kiedy obowiązywały? Czy wszyscy beneficjenci zrealizowali projekty zgodnie z terminem i planem deklarowanym w Formularzu Wniosku? Jakie były główne problemy związane z wyborem i realizacją projektów dla euroregionów? Z czego wynikały? Z czym beneficjenci mieli największe problemy? Czy były problemy z płatnościami?*

14 umów grantowych pomiędzy Euroregionem a beneficjentami z listy głównej podpisano 15 lipca 2004 r. oraz 12 umów podpisano 10 sierpnia 2004 r. Dodatkowo 15 października 2004 r. zawarto umowy grantowe z osiemnastoma beneficjentami z listy

rezerwowej. Projekty realizowano zgodnie z terminem zawartym w *Umowie zlecającej realizację zadania państwowego*. Projekty były realizowane do 15 lipca 2005 r.

Większość beneficjentów, poza nielicznymi wyjątkami, zrealizowała projekty zgodnie z planem deklarowanym w Formularzu Wniosku. Niektórzy dokonali niewielkich zmian w harmonogramach wydarzeń po otrzymaniu akceptacji w Euroregionie.

Aby ułatwić beneficjentom realizację dofinansowanych przedsięwzięć pracownicy Zespołu ds. Funduszy Pomocowych opracowali „Zasady realizacji i rozliczania projektów”, a następnie zorganizowali i przeprowadzili 2 szkolenia. Łącznie w zakresie realizacji i rozliczania przeszkolono 49 osób.

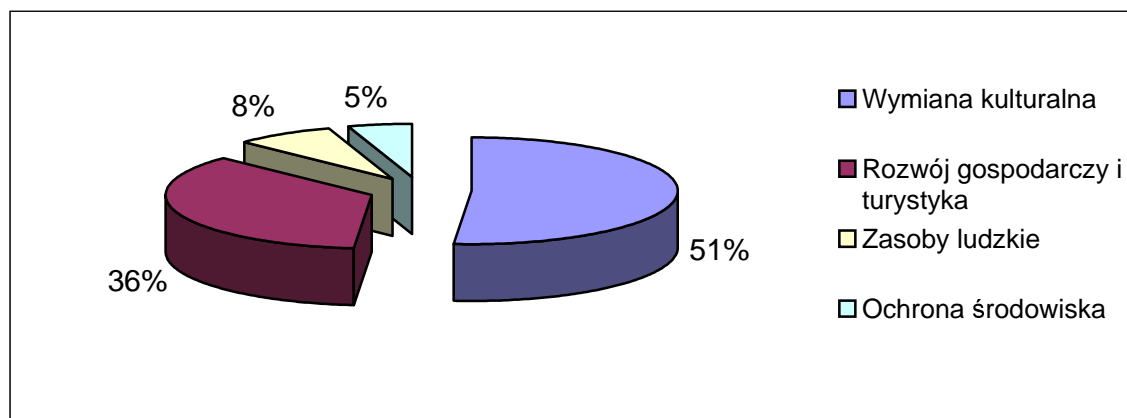
5. Sektory - ile projektów zatwierdzono w poszczególnych sektorach określonych w Wytycznych (wymiana kulturalna, demokracja lokalna itp.)? komentarz – patrz tabela 2

Tabela 2 – Podział projektów wg sektorów - zgodnie z Wytycznymi, np.:

Sektor	Liczba projektów
Wymiana kulturalna	23
Rozwój gospodarczy i turystyka	17
Zasoby ludzkie	3
Ochrona środowiska	1
Demokracja lokalna	0
Transgraniczne studia i koncepcje rozwojowe	0
Łącznie: 44	

Wśród zatwierdzonych projektów najliczniejszą grupę stanowiły przedsięwzięcia o charakterze kulturalnym (23 projekty). Nieco mniejszym zainteresowaniem cieszyły się projekty wpisujące się w sektor „rozwój gospodarczy i turystyka” (17 projektów). Na trzecim miejscu (3 projekty) uplasowały się działania z zakresu zasobów ludzkich. Sektory „demokracja lokalna” i „transgraniczne studia i koncepcje rozwojowe” nie cieszyły się w minionym budżecie zainteresowaniem beneficjentów.

Procentowy podział projektów na poszczególne sektory obrazuje poniższy wykres.



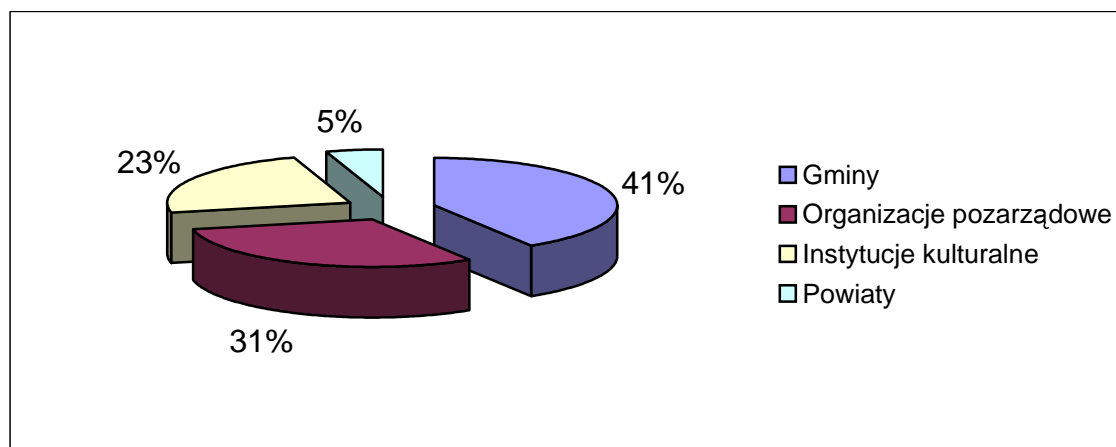
6. **Beneficjenci** – jak wiele projektów dla: szkół, organizacji pozarządowych, instytucji kulturalnych, Euroregionu, gmin, powiatów? Patrz – tabela 3;

Tabela 3 – Podział projektów wg rodzaju beneficjentów

Beneficjent	Liczba projektów
Gminy	21
Organizacje pozarządowe	8
Instytucje kulturalne	7
Powiaty	5
Szkoły	3
Euroregion	0
Łącznie: 44	

W minionym budżecie największą grupę beneficjentów stanowiły gminy (21 projektów). Na drugim miejscu znalazły się organizacje pozarządowe (8 projektów), następnie instytucje kulturalne.

Strukturę beneficjentów w ujęciu procentowym obrazuje poniższy wykres.



7. **Partnerzy zagraniczni** – ilu i z jakich krajów? Czy zawsze główny partner pochodził z terenu euroregionu? Jeżeli nie – w ilu przypadkach? Ilu deklaroowało wkład finansowy? Ilu faktycznie poniosło? – patrz – tabela 4; Czy byli faktycznie tak zaangażowani w realizację projektów, jak deklarowano w ankiecie? – komentarz

Tabela 4 – Udział partnerów zagranicznych

Kraj	Liczba projektów z udziałem finansowym partnera zagranicznego deklarowanym w ankiecie	Liczba projektów z faktycznie poniesionym udziałem finansowym partnera zagranicznego	Liczba projektów komplementarnych do programu po drugiej stronie granicy
Niemcy	5	Brak danych	3

Wszystkie projekty realizowane były we współpracy z partnerami niemieckimi, co podyktowane było wymogami i charakterem funduszu.

W realizacji projektów wzięło udział 65 partnerów zagranicznych pochodzących z Niemiec i Szwecji. Wśród wszystkich 44 projektów, 3 były projektami komplementarnymi do programu po drugiej stronie granicy. W przypadku 5 projektów partner zagraniczny zadeklarował swój udział finansowy.

Euroregion nie dysponuje danymi nt. faktycznie poniesionego udziału finansowego partnera zagranicznego. Wynika to z faktu, że żaden z wzorców dokumentów wchodzących w skład rozliczenia projektu nie obejmuje danych na ten temat.

Partnerzy zagraniczni wykazali się zaangażowaniem w organizację, realizację i promocję. W większości projektów rola partnera zagranicznego była zgodna z planami i oczekiwaniami beneficjentów. W kilku przypadkach beneficjenci zgłaszali problemy związane ze współpracą z partnerami zagranicznymi, którzy mimo wcześniejszych deklaracji nie angażowali się w realizację projektu lub angażowali się z mniejszym niż planowali stopniem.

8. Najciekawsze projekty – które projekty były najbardziej interesujące, innowacyjne, nietypowe, godne rozpowszechnienia i naśladowania?

Uważamy, że spośród zrealizowanych projektów najbardziej interesujące były:

- „Transgraniczne kształcenie zawodowe w systemie modułowym” – Zespół Szkół nr 1 w Stargardzie Szczecińskim przeprowadził wspólne polsko – niemieckie warsztaty, podczas których młodzież uczyła się obsługi nowoczesnego programu komputerowego wspomagania projektowania. Opracowano także autorski program w zawodzie technik elektryk, obejmujący kształcenie modułowe.
- „Mali Europejczycy – nasza przyszłość” – Przedszkole w Mielnie w ramach projektu przeprowadziło wspólne warsztaty polsko-niemieckie angażujące zarówno dzieci, kadre pedagogiczną jak i rodziców.
- „Otwarcie na kulturę i sztukę – otwarcie na siebie. Polsko-niemiecka wymiana kulturalna osób z niepełnosprawnością intelektualną, ich rodzin i terapeutów” – Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym zorganizowało szereg spotkań integrujących młodzież i dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną z Polski i z Niemiec.
- „Lokalna Organizacja Turystyczna Dorzecza Parsęty” – Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty stworzył Lokalną Organizację Turystyczną, która opracowała wspólny dla całego Dorzecza Parsęty program promocji turystycznej.
- „Polsko-niemieckie szkolenie internetowe Łobez - Stralsund 2004” – Powiatowy Urząd Pracy w Łobzie w ramach projektu przeprowadził zajęcia warsztatowe z zakresu nauki języka polskiego i niemieckiego a także projektowania stron internetowych promujących walory Powiatu Łobeskiego.

9. **Efekty** - proszę starać się kwantyfikować efekty: ile organizacji uczestniczyło w projektach, ile uczestników bezpośrednich i widzów, ile wydano publikacji/opracowań studyjnych/map/przewodników itp. Patrz – tabela 5;

Tabela 5 - Wybrane mierzalne efekty FMP

Liczba organizacji uczestniczących w projektach	Liczba organizacji partnerów zagranicznych biorących udział w projektach	Liczba bezpośrednich uczestników projektów (osób zaproszonych, zakwalifikowanych do zawodów, uczestników festiwalu itp.)	Liczba odbiorców pośrednich (np. widzów, słuchaczy, czytelników, w przybliżeniu)	Liczba publikacji (np. map, przewodników, projektów badawczych/studiów / koncepcji, plakatów, zaproszeń, materiałów seminaryjnych itp.)	Liczba projektów inicjujących współpracę transgraniczną
431	83	22 448	562 332	215 329	33

W zrealizowanych projektach uczestniczyło 431 organizacji, w tym 83 zagraniczne. Na uwagę zasługuje zarówno bardzo duża liczba uczestników bezpośrednich (22 448 osób), jak i odbiorców pośrednich (562 332 osób). Zrealizowane projekty przyniosły również wymierne efekty w postaci różnorodnych publikacji, których ilość wyniosła 215 329 sztuk.

10. **Wykorzystanie środków** – ile środków zatwierdzonych zostało faktycznie wydatkowanych (w EUR i w %), ile pozostało? komentarz; Patrz – tabela 6;

Tabela 6 - Wykorzystanie środków FMP

Kwota Phare zakontraktowana (w EUR)	Kwota Phare wykorzystana (w EUR)	Kwota Phare wykorzystana (w %)	Kwota Phare niewykorzystana (w EUR)
743 174,82	616 824,67	83	126 350,15

Transza zakontraktowana w ramach niniejszego Funduszu w budżecie 2002 wynosiła 743 174,82 EUR. Kwota zatwierdzona na zarządzanie Funduszem wynosiła 25 000,00 EUR, natomiast na realizację projektów przeznaczono 718 174,82 EUR.

Łącznie wykorzystano w budżecie 2002 kwotę 616 824,67 EUR, co stanowi 83% dostępnych środków.

Niewykorzystana kwota wyniosła 126 350,15 EUR.

Głównym powodem niewykorzystania wskazanej kwoty była rezygnacja czterech beneficjentów z przeprowadzenia projektu. Rezygnacje związane były głównie z problemami finansowymi bądź zmianami organizacyjnymi w instytucji wnioskodawcy.

11. **Wkład własny beneficjentów** – deklarowany i faktycznie poniesiony; komentarz - patrz – tabela 7;

Tabela 7 - Wkład własny beneficjentów (bez zarządzania)

Wkład deklarowany w fisco (w EUR)	Wkład faktycznie poniesiony (w EUR)	Średni wkład własny faktycznie poniesiony (w %)
246 524,51	203 049,90	25,48 %

Beneficjenci zakładali wniesienie wkładu własnego w łącznej wysokości 246 524,51 EUR. Faktycznie poniesiony udział własnych środków finansowych, podobnie jak w przypadku dofinansowania, był niższy i wyniósł łącznie 203 049,90 EUR. Procent wkładu strony polskiej pozostał niezmienny i średnio w finansowaniu projektów wyniósł 25,48%.

12. Monitoring – w ilu imprezach wziął udział pracownik euroregionu? Jakie były wyniki monitoringu?

Pracownicy euroregionu dokonali monitoringu 6 projektów, co stanowi 15,00% wszystkich zrealizowanych przedsięwzięć.

Kontrolowane projekty zostały bardzo dobrze oznakowane. W trakcie imprez widoczne były plakaty i banery informujące o dofinansowaniu projektu przez Unię Europejską. Materiały powstałe w wyniku realizacji projektu także zostały odpowiednio oznakowane. Działania odbywały się zgodnie z planem działań przedstawionym we wniosku.

W monitorowanych przedsięwzięciach nie stwierdzono poważniejszych nieprawidłowości. W jednym przypadku przekazano beneficjentowi wyraźne zalecenie, by w przyszłości uczestnicy z Niemiec uczestniczyli we wszystkich etapach imprezy, a nie w wybranych.

13. Promocja UE – jakie podjęto środki w celu upublicznienia informacji o pomocy UE? W jakiej formie reklamowano źródło wsparcia projektów? Czy beneficjenci wywiązywali się z obowiązku?

Beneficjenci podjęli szereg działań w celu upublicznienia faktu dofinansowania projektów ze środków Unii Europejskiej. Materiały powstałe w ramach projektów zawierały logo UE oraz informację nt. dofinansowania projektu. Podczas imprez umieszczano w widocznych miejscach plakaty, flagi UE. Informacje na temat dofinansowania przekazywane były wszystkim uczestnikom projektu a także szerszemu gronu poprzez informacje zamieszczone w artykułach prasowych, na stronach internetowych i w audycjach radiowych.

Wnioski (komentarz – w odniesieniu do poprzednich edycji, propozycje zmian usprawniających funkcjonowanie Funduszu itp.)

W edycji Funduszu Małych Projektów Polska – Niemcy 2002 Euroregion Pomerania dysponował znacznie większymi środkami w porównaniu do poprzedniej edycji 2001. Dzięki realokacji środków dostępna transza w ramach niniejszego Funduszu w budżecie 2002 wynosiła 743 174,97 EUR. Większa ilość środków była niewątpliwą korzyścią dla członków Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania, dzięki czemu możliwe było zrealizowanie 44 projektów.

W związku z większą ilością projektów na pracownikach Euroregionu Pomerania spoczął dodatkowy ciężar rozliczeń. Ogrom intensywnej pracy był również związany z terminem realizacji większości projektów. Beneficjenci wolą przeprowadzać projekty w miesiącach wiosenno-letnich, dlatego też najczęściej kończyły się one 30 czerwca 2005. Zgodnie z umową zawartą z WWPWP, Euroregion miał 1,5 miesiąca na weryfikację tych projektów, które zakończyły się 30.06.2005r. (standardowo czas przewidziany na weryfikację projektu to 3 miesiące).

W edycji 2002 dokumenty rozliczeniowe powiększyły znacznie swoją objętość. W związku z tym, że do Władzy Wdrażającej należało wysyłać potwierdzenia dokonanych płatności, przysparzało to więcej pracy zarówno beneficjentom, jak i pracownikom Euroregionu.

Realokacja nie niosła za sobą niestety dodatkowych środków dla Euroregionu za zarządzanie Funduszem, w związku z tym Euroregion Pomierania poniósł większy koszt związany z realizacją tej edycji Funduszu.

Podsumowując Fundusz Małych Projektów Polska - Niemcy 2002 należy podkreślić, że pomimo tylu lat trwania tego funduszu nadal pojawiają się problemy związane ze współpracą z partnerami niemieckimi. Zdarza się, że partnerzy niemieccy mimo wcześniejszych deklaracji nie angażują się w realizację projektu lub ich zaangażowanie jest znacznie mniejsze niż wcześniej zapewniano.

Dlatego też nasuwa się wniosek, że fundusz powinien być kontynuowany, by umożliwić dalszy rozwój i pogłębianie integracji transgranicznej.

Podpis osoby przygotowującej raport; pełny adres Euroregionu, tel, fax, e-mail

Raport sporządziła:

*Julia Leśniewska
Specjalista ds. Funduszy Pomocowych*

*Stowarzyszenie Gmin Polskich
Euroregionu Pomierania*

*Al. Wojska Polskiego 164,
71-335 Szczecin
tel. (091) 486 08 23
(091) 486 29 10
fax. (091) 486 24 39
fundusze@pomierania.org.pl*

Załączniki:

1. Raport finansowy: spis projektów, ich beneficjentów z podziałem zgodnie ze wzorem

Załącznik 1: Raport finansowy

Lp	Tytuł projektu	Beneficjent	Kwota Phare		Udział własny	Łączny budżet projektu	% dofinansowania
			Zatwierdzona	Wykorzystana			
0.	Zarządzanie funduszem	Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania	25 000,00	25 000,00		25 000,00	
1	Transgraniczne kształcenie zawodowe w systemie modułowym	Zespół Szkół nr 1 w Stargardzie Szczecińskim	21 065,00	18 608,69	6 202,90	24 811,59	75,00%
2	Złocieniec - Twoją turystyczną gminą	Urząd Miasta i Gminy Złocieniec	10 227,00	7 961,34	2 653,78	10 615,12	75,00%
3	"Wspólny Las-Wspólna Europa". Polsko-niemiecka edukacja przyrodnicza w Euroregionie Pomerania	Gmina Miasto Szczecin	31 108,65	28 711,10	9 672,73	38 383,83	74,80%
4	Skarby Pomorskiej Kultury	Zamek Książąt Pomorskich w Szczecinie	27 692,32	25 432,75	8 806,28	34 239,03	74,28%
5	Dziedzictwo historyczne Białogardu	Miasto Białogard	11 350,00	10 890,72	3 632,17	14 522,89	74,99%
6	Przewodnik turystyczny po powiecie świdwińskim	Powiat Świdwiński	4 677,75	0,00		0,00	
7	Dziedzictwo kulturowe jako czynnik rozwoju turystyki w gminie Dobra	Gmina Dobra	3 358,56	2 453,92	818,41	3 272,33	74,99%
8	Mali Europejczycy - nasza przyszłość	Przedszkole w Mielnie	5 190,00	2 577,65	859,21	3 436,86	75,00%
9	Greenway - Naszyjnik Północy - realizacja pilotazowego programu rozwoju turystyki ekologicznej w gminach: Polanów, Biały Bór, Bobolice	Urząd Miejski w Polanowie	26 873,32	23 595,17	7 886,05	31 481,22	74,95%
10	Sztuka nie ma granic	Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Białym Borze	25 607,90	17 394,26	5 798,09	23 192,35	75,00%

11	Gryfino - 750 lat historii, która łączy	Urząd Miasta i Gminy Gryfino	35 956,44	27 335,48	11 603,95	38 939,43	70,20%
12	Rozwój i promocja turystyki aktywnej w polsko-niemieckim regionie Uznam-Wolin	Urząd Miasta Świnoujścia	22 723,92	17 855,05	6 273,40	24 128,45	74,00%
13	"Więc chodź pomaluj nasz świat..." - Karlińsko-Darguńskie Młodzieżowe Spotkania ze Sztuką	Gmina Karlino	8 272,46	4 168,67	1 464,67	5 633,34	74,00%
14	Powiat Gryfiński - Powiat Uckermark. Możliwości i szanse	Starostwo Powiatowe w Gryfinie	38 212,50	36 638,65	12 212,88	48 851,53	75,00%
15	Święto wody - Międzynarodowe Dni Koszalina	Gmina i Miasto Koszalin	30 262,50	25 785,43	8 595,14	34 380,57	75,00%
16	Otwarci na kulturę i sztukę-otwarcie na siebie. Polsko-niemiecka wymiana kulturalna osób z niepełnosprawnością intelektualną, ich rodzin, terapeutów	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Szczecinie	5 817,88	5 606,40	1 969,81	7 576,21	74,00%
17	Współpraca bez granic	Gmina Miasto Szczecin	16 095,61	11 572,64	3 919,51	15 492,15	74,70%
18	I Polsko-Niemiecki Festyn "Ryby i wędkarze granic nie mają"	Urząd Miasta i Gminy Pełczyce	6 699,96	0,00		0,00	
19	Multimedialny Przewodnik dla małych i średnich przedsiębiorstw "Moja firma w Unii Europejskiej"	Północna Izba Gospodarcza w Szczecinie	11 814,00	11 812,97	3 937,65	15 750,62	75,00%
20	Euroregionalny Turniej Wiedzy o Unii Europejskiej	KONTRA-STowarzyszenie Studenckie	11 413,55	11 409,40	4 219,91	15 629,31	73,00%
21	Międzynarodowe Spotkania z Folklorem w Kołobrzegu INTERFOLK 2004	Urząd Miasta w Kołobrzegu	35 475,00	26 681,39	8 893,80	35 575,19	75,00%
22	Ścieżka - glina i buczyna	Gmina Świdwin	7 236,75	6 694,10	2 553,17	9 247,27	72,39%
23	KONTRAPUNKT 2005. Polsko-niemieckie spotkania teatru i sztuk wizualnych	Teatr Lalek "Pleciuga"	22 899,00	22 897,98	7 632,66	30 530,64	75,00%
24	I Europejski Jarmark Sztuki - Stargard 2004	Stargardzkie Centrum Kultury	9 027,65	7 640,21	2 546,73	10 186,94	75,00%

25	Spotkania Integracyjne - Gryfice 2005	Gryficki Dom Kultury	21 444,50	18 920,99	6 306,99	25 227,98	75,00%
26	Ścieżka rowerowa drogą do aktywnego spędzania wolnego czasu	Gmina Kołobrzeg	24 262,59	21 161,97	7 435,29	28 597,26	74,00%
27	Promocja turystyczna Gminy Łobez - przewodnik turystyczny	Urząd Miejski w Łobzie	6 600,00	6 481,72	2 216,24	8 697,96	74,52%
28	Lokalna Organizacja Turystyczna Dorzecza Parsęty	Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty	47 546,25	44 113,73	14 704,57	58 818,30	75,00%
29	Mała bitwa o krowę w Białogardzie	Miasto Białogard	7 665,00	7 071,71	2 357,23	9 428,94	75,00%
30	Złocienieckie spotkania przyjaciół	Złocieniecki Ośrodek Kultury	7 256,05	6 009,11	2 003,04	8 012,15	75,00%
31	Miejska trasa turystyczna Miasta Darłowo na szlaku zabytków Euroregionu Pomerania	Urząd Miejski w Darłowie	3 462,75	3 371,16	1 123,72	4 494,88	75,00%
32	Polsko-niemieckie szkolenie internetowe Łobez - Stralsund 2004	Powiatowy Urząd Pracy w Łobzie	8 123,70	7 748,55	2 582,85	10 331,40	75,00%
33	Stworzenie katalogu możliwości uprawiania turystyki aktywnej na terenie Euroregionie Pomerania	Zachodniopomorska Regionalna Organizacja Turystyczna	18 131,25	15 453,41	5 151,14	20 604,55	75,00%
34	Unia Europejska Wspólnota Wielu Narodów. Edycja pierwsza - Republika Federalna Niemiec	Fundacja na rzecz Uniwersytetu Szczecińskiego	6 323,25	5 290,33	1 763,44	7 053,77	75,00%
35	Język - łączy a nie dzieli	Zespół Szkół nr 8 w Szczecinie	14 466,52	0,00		0,00	
36	Infostrada bez granic	Fundacja Pomocy Chorym na Zanik Mięśni	23 025,75	17 484,09	5 828,03	23 312,12	75,00%
37	Koładka - tradycja i zwyczaje bożonarodzeniowe	Barzkowickie Stowarzyszenie Rozwoju Obszarów Wiejskich	3 035,63	0,00		0,00	
38	Rozwój gospodarczy i turystyczny Miasta Świdwin	Miasto Świdwin	8 122,00	6 277,99	2 092,66	8 370,65	75,00%

39	Turystyka rowerowa w powiecie gryfickim - opracowanie koncepcji i szczegółowego planu rozwoju	Starostwo Powiatowe w Gryficach	33 933,44	27 031,64	9 497,60	36 529,24	74,00%
40	Transgraniczny festyn integracyjny Widuchowa-Penkun	Gmina Widuchowa	4 720,50	4 233,89	1 411,29	5 645,18	75,00%
41	Sport bez granic, I Igrzyska Młodzieżowe "GRYFLANDIA 2005"	Starostwo Powiatowe w Gryficach	9 389,60	8 604,62	2 868,21	11 472,83	75,00%
42	Gmina Ińsko - magiczne miejsce na mapie Polski zaprasza. Produkt turystyczny województwa zachodniopomorskiego	Gmina Ińsko	16 539,00	15 875,69	5 577,95	21 453,64	74,00%
43	Multimedialny Czaplinek	Urząd Miasta i Gminy Czaplinek	12 069,32	9 972,86	3 324,29	13 297,15	75,00%
44	Europa bez granic	Trzecińskie Centrum Kultury	13 000,00	12 997,24	4 652,46	17 649,70	73,64%
Łącznie			743 174,82	616 824,67	203 049,90	819 874,57	74,52%