

## DZIAŁANIE 8.4: Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”

### KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	<p>Wnioski o dofinansowanie należy składać na elektronicznym formularzu wniosków zamieszczonym na platformie ePUAP (<a href="http://epuap.gov.pl">http://epuap.gov.pl</a>) lub w uzasadnionych przypadkach w Instytucji przyjmującej wnioski tj.:</p> <p style="text-align: center;"><i>Władza Wdrażająca Programy Europejskie</i>  <i>ul. Żurawia 6/12,</i>  <i>III piętro, Sekretariat pokój 302</i>  <i>00-503 Warszawa</i></p> <p>Wnioski w wersji papierowej muszą być dostarczone w zamkniętej kopercie, drogą pocztową, przesyłką kurierską lub osobiście. Sformułowanie na kopercie: “Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach działania 8.4 PO IG.”</p>	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	<p>W ramach działania 8.4 należy składać propozycje projektów dot. stworzenia możliwości bezpośredniego dostarczania usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu na odcinku tzw. „ostatniej mili” (dostarczanie Internetu bezpośrednio do użytkownika).</p> <p>Wniosek musi stanowić odpowiedź na <i>konkurs</i>.</p>	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	<p>Wniosek o dofinansowanie został złożony nie wcześniej niż w dniu rozpoczęcia oraz nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych właściwych instytucji oraz w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim w godzinach pracy WWPE tj. 8.15 – 16.15.</p>	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	<p>Do wniosku należy załączyć niezbędne załączniki – zgodnie z ogłoszeniem o konkursie.</p> <p>W przypadku złożenia wniosku w wersji papierowej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wniosek musi zawierać wszystkie strony (<i>wydruk zawiera wszystkie, ponumerowane strony</i>).</li> <li>2. Wniosek powinien być trwale spięty.</li> <li>3. Wniosek wraz załącznikami należy dostarczyć w wersji papierowej (<i>oryginał</i>) oraz wersji elektronicznej (<i>formularz wniosku na płycie CD w wersji edytowalnej i w wersji PDF oraz zeskanowane załączniki</i>)</li> </ol>	
5.	Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie	<p>Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wszystkie wymagane pola wypełnione) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji do wniosku, ocena formalna wniosku nie dotyczy analizy treści pól opisowych, w tym nie polega na sprawdzeniu, czy pola te zawierają wszystkie informacje wymagane w Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie. Szczegółowej weryfikacji nie podlega również spójność danych zawartych w poszczególnych tabelach wniosku. Niewystarczające informacje merytoryczne we wniosku o dofinansowanie nie są traktowane jako uchybienia formalne i nie podlegają prawu do uzupełnienia/poprawy.</p>	

**Wymogi formalne - wnioskodawca:**

1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	Sprawdzamy, czy wnioskodawca jest: mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcą (w tym organizacją pozarządową non-profit), spełniającym kryteria określone w Załączniku I rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008; oraz czy może prowadzić inwestycję zgodnie z prawem telekomunikacyjnym, tj. czy ma wpis do rejestru.	
2.	Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej	Sprawdzamy, czy wnioskodawca ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
3.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych	Sprawdzamy, na podstawie informacji uzyskanej z Ministerstwa Finansów, czy wnioskodawca nie znajduje się w rejestrze pomiotów wykluczonych i tym samym podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240).	

**Wymogi formalne - projekt:**

1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	Sprawdzamy czy projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG	Sprawdzamy, na podstawie informacji o dacie rozpoczęcia realizacji projektu podanej we wniosku, czy termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z zasadami działania. Sprawdzamy, czy harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu tj30 września 2015 r.	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	Sprawdzamy, czy właściwie wyliczono wnioskowaną kwotę wsparcia: a/ przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów b/ zgodnie z przepisami dot. pomocy publicznej, w szczególności Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 września 2010 r. w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu na odcinku „ostatniej mili” w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013. z późn. zm. c/ uwzględniono pomoc otrzymaną w związku z realizacją projektu (jeśli dotyczy)	
4.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych	Sprawdzamy poprzez PKD ( <i>Polska Klasyfikacja Działalności</i> ), czy działalność wnioskodawcy, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach PO IG.	

	z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	Działalności wykluczone ze wsparcia zostały określone w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 września 2010 r. w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu na odcinku „ostatniej mili” w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, z późn. zm.	
<b>KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE</b>			
<b>LP.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Opis kryterium</b>	<b>Ocena (0-1)</b>
1.	Dzięki realizacji projektu min. 40 użytkowników końcowych uzyska dostęp do Internetu w okresie wymaganej trwałości projektu.	Badamy, czy zadania proponowane w ramach projektu doprowadzą do zapewnienia szerokopasmowego dostępu do Internetu dla min. 40 użytkowników końcowych, rozumianych zgodnie z art. 2 pkt 50 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171 poz. 1800) (np. <i>gospodarstwa domowe, przedsiębiorstwa, organizacje pozarządowe, instytucje użyteczności publicznej</i> ). Dostęp ten będzie utrzymany w sposób zgodny z zasadami działania, zapewniający efektywne wykorzystanie w okresie trwałości.	
2.	Wnioskodawca wskazał liczbę planowanych do podłączenia użytkowników końcowych w każdej miejscowości objętej projektem.	Sprawdzamy, czy wnioskodawca zawarł informację, z której wynika, że w każdej miejscowości objętej projektem będą podłączeni użytkownicy końcowi.	
3.	Na obszarze objętym projektem poziom nasycenia usługami szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepustowości min. 2 Mb/s w każdej miejscowości objętej projektem wynosi nie więcej niż 30%	Założeniem wsparcia w ramach działania 8.4 jest realizowanie go na obszarach, na których rozpoczęcie komercyjnej działalności w tym zakresie jest nieopłacalne finansowo. Na podstawie wyników inwentaryzacji zasobów sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu udostępnionych przez UKE i dostępnych na stronie WWPE badamy, czy miejscowości wskazane przez przedsiębiorcę kwalifikują się do objęcia wsparciem, tj. czy poziom nasycenia usługami szerokopasmowego dostępu do Internetu wynosi nie więcej niż 30%. Poziom nasycenia oblicza się zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie inwentaryzacji pokrycia istniejącą infrastrukturą telekomunikacyjną i publicznymi sieciami telekomunikacyjnymi zapewniającymi lub umożliwiającymi zapewnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu oraz budynkami umożliwiającymi kolokację (Dz.U. z 2011 nr 46 poz. 238)	
4.	Wnioskodawca zapewni trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 3 lat od zakończenia projektu.	Badany jest sposób zapewnienia wymaganej trwałości rezultatów projektu w okresie min. 3 lat ( <i>liczonym od daty zakończenia realizacji projektu</i> ). Przy czym przez trwałość należy rozumieć trwałość realizacji projektu w rozumieniu art. 57 Rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. <i>ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz uchylające rozporządzenie (WE) 1260/1999</i> (Dz. Urz. UE L 210, z 31.	

		<p>07. 2006 P. str. 25, z późn. zm.).          Badamy, czy w założonej perspektywie czasowej projekt ma uzasadnienie biznesowe (w wariancie z dofinansowaniem <math>NPV &gt; 0</math>, <math>IRR &gt;</math> stopy dyskontowej). Należy przygotować wyliczenia zgodnie z „Wytocznymi w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód”.  <b>Zalecana stopa dyskontowa jaka powinna zostać przyjęta w analizie finansowej dla projektów to 8% dla analizy finansowej przeprowadzonej w cenach nominalnych i 5% dla analizy finansowej w przeprowadzonej w cenach stałych. Maksymalny okres odniesienia to 15 lat.</b></p> <p>Wnioskodawca zobowiązuje się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• kontynuowania i rozwijania działalności będącej przedmiotem dofinansowania co najmniej w skali wynikającej z zadeklarowanych wskaźników rezultatu projektu;</li> <li>• nie zbywania nabytych w ramach projektu środków trwałych i wartości niematerialnych przez okres minimum 3 lat od daty zakończenia realizacji projektu określonej w umowie o dofinansowanie. Badamy, czy treść wniosku potwierdza możliwość dochowania zadeklarowanej w powyższy sposób trwałości rezultatów projektu, w tym m.in. przewidziano niezbędne zasoby techniczne i organizacyjne dla kontynuacji świadczenia usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu. Badamy, czy przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opis trwałości projektu przygotowany jest zgodnie z wytycznymi zawartymi w Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie i czy zaplanowane na okres trwałości mechanizmy finansowania są prawidłowe.</li> <li>• zapewnienia użytkownikowi końcowemu projektu usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu o przepływności min. 2Mb/s.</li> </ul>	
5.	Projekt nie został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Sprawdzamy, czy Wnioskodawca nie rozpoczął inwestycji zaplanowanej w projekcie przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.	
6.	Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące	Sprawdzamy, czy zgodnie z harmonogramem przedstawionym we wniosku o dofinansowanie okres realizacji projektu planowany przez wnioskodawcę nie przekracza 24 miesięcy. W przypadku podpisania umowy o dofinansowanie Wnioskodawca jest zobowiązany do zrealizowania projektu w ww. okresie.	

## KRYTERIA MERYTORYCZNE - DOSTĘPU

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz działania 8.4 PO IG.	<p>Badamy, czy przedmiot projektu jest zgodny z celem i zakresem merytorycznym Działania opisanym w Szczegółowym opisie priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013 oraz z zapisami rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 września 2010 r. w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programu Europejskie pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu na odcinku „ostatniej mili” w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, z późn. zm.</p> <p><b>Bezpośrednim celem działania 8.4 jest zapewnienie użytkownikom szerokopasmowego dostępu do Internetu o minimalnej gwarantowanej przepływności 2 Mb/s.</b></p>	
2.	Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE, wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.	<p>Należy ocenić czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu. Badamy, czy wnioskodawca zadeklarował oraz podał uzasadnienie, iż projekt ma co najmniej neutralny wpływ na określone polityki horyzontalne UE (więcej informacji w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie) Projekt powinien mieć neutralny lub pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE. Nie może mieć wpływu negatywnego.</p> <p>Aby wniosek mógł być przedmiotem dalszej oceny wnioskodawca musi zadeklarować, oraz uzasadnić, iż projekt ma co najmniej neutralny wpływ na wybrane polityki horyzontalne UE.</p> <p>Wyjaśnienie neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.</p> <p>Zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na poszczególnych etapach wdrażania funduszy, a w szczególności – w dostępie do nich. W szczególności dostępność dla osób niepełnosprawnych jest jednym z kryteriów, których należy przestrzegać podczas określania operacji współfinansowanych z funduszy oraz które należy uwzględniać na poszczególnych</p>	

		<p>etapach wdrażania. Za projekty odnoszące pozytywny wpływ na politykę równości szans, wymienioną w art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 mogą zostać uznane na przykład następujące projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– .</li> <li>– Projekt, w którym, jeżeli specyfika projektu umożliwia takie rozwiązanie, stosuje się możliwość pracy on-line dla uczestników projektu. Ułatwi to osobom niepełnosprawnym i kobietom wychowującym dzieci uczestniczenie w projekcie.</li> <li>– Zważywszy na charakter projektów informatycznych, co do zasady uznaje się, że te projekty odnoszą neutralny wpływ na politykę ochrony środowiska.</li> </ul> <p>Kryterium to będzie oceniane na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu, gdzie wnioskodawca deklaruje (poprzez zaznaczenie właściwej opcji), czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ w przedmiotowym zakresie oraz przedstawia uzasadnienie. W uzasadnieniu należy wskazać jakie działania/procedury wnioskodawca podjął/ stosuje w celu zapewnienia przestrzegania przy realizacji projektu przepisów wskazanych w tym zakresie w kryteriach formalnych wspólnych dla wszystkich działań.</p>	
3.	<p>Wskaźniki produktu i rezultatu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obiektywnie weryfikowalne,</li> <li>– odzwierciedlają założone cele projektu</li> <li>– adekwatne dla danego rodzaju projektu</li> <li>– realne do osiągnięcia</li> </ul>	<p>Sprawdzamy, czy wnioskodawca podał wartości dla wskaźników określonych jako obligatoryjne lub obowiązkowe w Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie; Weryfikujemy, czy wskaźniki są:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• realne do osiągnięcia</li> <li>• obiektywnie weryfikowalne</li> <li>• adekwatne dla danego rodzaju projektu</li> <li>• odzwierciedlają założone cele projektu</li> </ul> <p>Ocenie podlega spójność poszczególnych opisów, uzasadnień i obliczeń przyjętych we wniosku z założeniami odnośnie wartości zadeklarowanych wskaźników.</p>	
4.	<p>Wykazane zostały korzyści społeczno-ekonomiczne realizacji projektu.</p>	<p>Badamy wniosek o dofinansowanie i biznes plan projektu pod kątem analizy korzyści społeczno-ekonomicznych wynikających z realizacji projektu. Badamy, jakie korzyści społeczno- ekonomiczne przyniesie realizacja projektu (<i>racjonalność z perspektywy ekonomiczno- społecznej</i>)</p>	
5.	<p>Harmonogram jest,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przejrzysty,</li> </ul>	<p>Badamy, czy planowany projekt jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia oraz czy plan działań</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wykonalny/możliwy do przeprowadzenia,</li> <li>– uwzględnia czas niezbędny na przeprowadzenie procedur przetargowych i wpływ czynników zewnętrznych.</li> </ul>	<p>przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy projektu.</p> <p>Badamy, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań prowadzących do osiągnięcia założonych celów;</li> <li>• przebieg rzeczowo finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu działań;</li> </ul>	
6.	<p>Planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach działania 8.4</p>	<p>Badamy, czy przedstawione we wniosku wydatki kwalifikowane zostały określone prawidłowo, tj. zgodnie z definicjami i katalogiem wydatków kwalifikowalnych dla Działania zgodnie z zapisami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 września 2010 r. w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, z późn. zm.</li> <li>• Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013,</li> <li>• Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013,</li> <li>• Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013.</li> </ul> <p>Nie mogą być uznane za kwalifikowalne wydatki, które zostały zaprezentowane we wniosku w sposób niewłaściwy, tj. niedostatecznie konkretny i nie umożliwiający pełnej oceny wszystkich aspektów kwalifikowalności.</p> <p>Przykładowo: W przypadku środków trwałych należy określić, jakie konkretnie urządzenia będą przedmiotem zakupu. Należy unikać sformułowań dwuznacznych (np. serwer – oprogramowanie czy urządzenie?) oraz nieprecyzyjnych (np. komputer – razem z monitorem czy bez?)</p> <p><b><u>Sprawdzenie projektu może prowadzić do zmniejszenia budżetu wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem z powodu ich przeszacowania (kryterium efektywności), bądź braku kwalifikowalności. Aby kryterium było spełnione, łączne</u></b></p>	

		<b><u>zmniejszenie może wynosić co najwyżej 10% wartości wydatków kwalifikowalnych wskazanych przez Wnioskodawcę w projekcie.</u></b> Modyfikacja ta nie może również prowadzić do niewykonalności projektu.	
7.	Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu	Badamy czy wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu ( <i>czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu</i> ).	



## KRYTERIA MERYTORYCZNE – WAGI PUNKTOWE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał techniczny, ekonomiczny i kadrowy, pozwalający na realizację projektu.	<p>Badamy przedstawiony przez wnioskodawcę opis jego potencjału instytucjonalnego, a także czy posiada lub dysponuje on potencjałem kadrowym i technicznym (<i>m.in. zespół ludzi, posiadane zaplecze sprzętowe</i>) umożliwiającym prawidłową realizację projektu. Jeżeli poszczególne osoby zaangażowane w realizację projektu, posiadają odpowiednie doświadczenie, to uznaje się, że Wnioskodawca posiada i dysponuje wystarczającym potencjałem kadrowym. Badamy, czy finanse przedsiębiorstwa pozwalają uznać, że przyznane środki w ramach dofinansowania PO IG zostaną wydatkowane w sposób nie stanowiący zagrożenia dla finansów publicznych.</p> <p>Badamy, czy wartość projektu, który chce realizować wnioskodawca, w rażący sposób nie przewyższa wielkość kapitału własnego lub zgromadzonych dochodów wnioskodawcy.</p> <p>W przypadku wnioskodawcy, który złoży kilka projektów w ramach naboru potencjał techniczny, ekonomiczny i kadrowy powinien zabezpieczyć realizację wszystkich złożonych projektów.</p> <p>Badane jest również powiązanie kapitałowe i osobowe pomiędzy przedsiębiorstwami. W przypadku wystąpienia powiązań wśród wnioskodawców należy mieć na uwadze, że wnioskodawcy mogą wskazywać ten sam potencjał przy realizacji różnych projektów</p>	12
2.	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami dotyczącymi budowy sieci szerokopasmowego dostępu do Internetu.	Badamy, czy wnioskodawca realizował wcześniej projekty z zakresu budowy sieci teleinformatycznych. Jeżeli poszczególne osoby zaangażowane w realizację projektu, posiadają odpowiednie doświadczenie, to uznaje się, że Wnioskodawca posiada i dysponuje wystarczającym potencjałem kadrowym.	5
3.	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji i zarządzania projektami dotyczącymi świadczenia usług dostępu do Internetu dla użytkowników końcowych.	Badamy, czy wnioskodawca realizował wcześniej projekty z zakresu świadczenia usług dostępu do Internetu dla użytkowników końcowych. W celu uwierzytelnienia danych należy sprawdzić od kiedy wnioskodawca jest zarejestrowanym przedsiębiorcą telekomunikacyjnym w UKE. Jeżeli poszczególne osoby zaangażowane w realizację projektu, posiadają odpowiednie doświadczenie, to uznaje się, że Wnioskodawca posiada i dysponuje wystarczającym potencjałem kadrowym.	6
4.	Realizacja projektu w miejscowościach o niskim nasyceniu usługami szerokopasmowego dostępu do Internetu	Badamy, czy wnioskodawca realizuje projekt w miejscowościach o najniższym nasyceniu usługami szerokopasmowego Internetu. Punktacja jest wyliczana jako średnia ważona w obrębie projektu. Nasycenie punktowane jest w następujący sposób:	12

		od 0 do 10% (w tym 10%) - 12 pkt od 10 do 20% (w tym 20%) - 6 pkt od 20 do 30% - 2 pkt	
5.	Zaproponowane rozwiązania techniczne są efektywne i uwzględniają specyfikę terenu, na którym prowadzony będzie projekt.	<p>Badamy, jakie rozwiązania techniczne zostały zaplanowane dla realizacji projektu, czy są one efektywne oraz czy uwzględniają możliwości techniczne i uwarunkowania organizacyjne obszaru, na którym realizowany jest projekt.</p> <p>Poszczególnym technologiom przypisano następującą liczbę punktów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sieci realizowane w technologii światłowodowej (FTTH i FTTB w przypadku, gdy istnieje lokalna (budynkowa) pasywna sieć światłowodowa do każdego lokalu/mieszkania dostępna dla beneficjenta) <b>35</b></li> <li>2. Sieci realizowane w technologii światłowodowo-miedzianej (FTTC, FTTB) <b>30</b></li> <li>3. Sieci telewizji kablowej zbudowane z kabli współosiowych <b>25</b></li> <li>4. Sieci realizowane w technologii miedzianej (w tym zbudowane na kablach współosiowych) o technologii transmisji zapewniającej prędkość symetryczną co najmniej 100/100 Mb/s do abonenta <b>25</b></li> <li>5. Sieci realizowane w technologii miedzianej (w tym zbudowane na kablach współosiowych) <b>20</b></li> <li>6. Systemy radiowe w paśmie chronionym, Systemy radiowe w paśmie niechronionym i technologie satelitarne <b>7</b> (w uzasadnionych przypadkach – gdy ze względu na ukształtowanie terenu lub gęstość zaludnienia jedyną możliwą do zastosowania technologią <i>jest</i> technologia bezprzewodowa – <b>14</b>)</li> <li>7. Sieci transmisji danych po przewodach energetycznych niskiego napięcia (Digital Power) <b>5</b></li> </ol>	<p><b>Max. Liczba punktów: 35</b></p>

		<p>Line)</p> <p>Punktacja dla technologii mieszanych ustalana jest wagowo, z zaokrągleniem do pełnego punktu i z uwzględnieniem liczby użytkowników końcowych podłączonych w ramach danej technologii.</p> <p>Liczba punktów przyznanych poszczególnym technologiom w powyższym rankingu wynika z następujących czynników:</p> <p>a) w jakim stopniu projekt zrealizowany z zastosowaniem danej technologii przyczyni się do rozwoju infrastruktury sieci szerokopasmowej.</p> <p>b) jakie są możliwości zwiększenia przepustowości zapewnianej przez infrastrukturę w danej technologii w miarę zwiększania popularności zaawansowanych e-usług.</p>	
6.	Środki wykorzystane są w sposób efektywny ( <i>relacja nakład/ rezultat</i> ).	<p>Badamy, czy kalkulacja kosztów została przygotowana w oparciu o realne dane (sprawdzamy czy planowane wydatki nie są przeszacowane) czy podano wiarygodną metodę ich oszacowania, czy zachowano właściwe proporcje pomiędzy ponoszonymi kosztami a oczekiwanymi rezultatami projektu.</p> <p>Badamy, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poszczególne wydatki nie zostały przeszacowane, jak również, czy zostaną wykorzystane zgodnie z zasadami gospodarki finansowej opartej na zasadach bilansowych, w szczególności - najkorzystniejszej relacji nakładów do rezultatów;</li> <li>• środki wydatkowane są w sposób celowy, a więc czy poszczególne działania (wydatki) nakierowane są na osiągnięcie określonych efektów (głównie produktów i trwałych rezultatów);</li> <li>• wskazano przewidywany, spójny z przedstawionymi prognozami, termin zwrotu nakładów na całe przedsięwzięcie, rozumiane jako całkowite koszty projektu wraz z kosztami kontynuacji świadczenia usługi</li> <li>• zgodnie z oświadczeniem Wnioskodawcy odnośnie powiązań z innymi projektami w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, 2007 -2013, podmioty powiązane kapitałowo lub osobowo z Wnioskodawcą nie realizują, ani nie zamierzają realizować, projektów obniżających efektywność biznesową projektu i poszczególnych działań w nim przewidzianych. <u>Przykładowymi</u></li> </ul>	30

		<p><u>niedozwolonymi praktykami obniżającymi efektywność projektu jest dzielenie go pomiędzy kilka mniejszych projektów (wniosków o dofinansowanie). Za nieefektywne uznać należy również składanie przez podmioty powiązane kilku konkurencyjnych względem siebie projektów</u></p> <p>W przypadku wnioskodawcy, który złoży kilka projektów w ramach naboru potencjał techniczny, ekonomiczny i kadrowy powinien zabezpieczyć realizację wszystkich złożonych projektów. Badane jest również powiązanie kapitałowe i osobowe pomiędzy przedsiębiorstwami.</p>	
--	--	---	--